



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baimare.ro
Web: www.baimare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 22 decembrie 2025.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1332 din 16.12.025.

Locul de desfășurare al ședinței: Sala Europa, din cadrul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință – dl. Bențea Marcel-Răzvan.

La ședință au fost prezenți 22 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bențea Marcel-Răzvan, d-na Bodor Fabian-Orsolya, d-na Câmpan Mihaela-Elena, dl. Cirt Mircea, dl. Cotos Robert Adrian, dl. Crișan Romeo, d-na Danciu Ioana, dl. Gavra Bogdănel-Viorel, d-na Hofer Gabriela, d-na Hordău Anne-Marie-Andreea, dl. Lupșa Stefan, dl. Nagy Arnold, dl. Pap Zsolt-Istvan, dl. Pîrvănoiu Costel, dl. Pîrvu Ionuț-Rareș, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Roman Gabriel-Alexandru, dl. Trufan Radu-Daniel, dl. Varga Cornel, dl. Vărğaș Marius Emil și dl. Zaharie Daniel Ioan.

Lipsește dl. Ilieș Marius-Sorin.

Dl. primar: Doamnelor și domnilor consilieri, vă spun bun venit la ședința ordinară a Consiliului Local de astăzi, 22 decembrie, ședință convocată prin dispoziția numărul de 1332 din data 16 decembrie 2025. În momentul de față sunteți prezenți un număr de 20 de consilieri locali din 23 în funcție. Ședința este statutară.

Am să vă supun la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi, care cuprinde 35 de proiecte de hotărâre și două puncte la Diverse. Vă rog să votați electronic.

,20

,0

DA,20

NU,0

ABȚINERE,0

Presedinte , ,DA

Hordau Anne , ,DA

Lupsa Stefan , ,DA

Crisan Romeo , ,DA

Danciu Ioana , ,DA

Gavra Bogdanel , ,DA

Hofer Gabriela , ,DA

PirvanoiuCostel , ,DA

Zaharie Daniel , ,DA

Cirt Mircea , ,DA

Cotos Robert , ,DA

Trufan Radu , ,DA

Bodor Fabian , ,DA

Pap Zsolt	, , DA
Nagy Arnold	, , DA
Vargas Marius	, , DA
Pop Adrian	, , DA
Campan Mihaela	, , DA
Ardelean Radu	, , DA
Pirvu Ionut	, , DA

DI. primar: 20 de voturi pentru. Ordinea de zi a fost adoptată.

Vă supun, în continuare, ordinea de zi suplimentară a ședinței de astăzi, care cuprinde un număr de 10 proiecte de hotărâre. Tot electronic vă rog să vă exercitați votul.

,20	
,0	
DA,20	
NU,0	
ABȚINERE,0	
Presedinte	, , DA
Hordau Anne	, , DA
Lupsa Stefan	, , DA
Crisan Romeo	, , DA
Danciu Ioana	, , DA
Gavra Bogdanel	, , DA
Hofer Gabriela	, , DA
Pirvanoiu Costel	, , DA
Zaharie Daniel	, , DA
Cirt Mircea	, , DA
Cotos Robert	, , DA
Trufan Radu	, , DA
Bodor Fabian	, , DA
Pap Zsolt	, , DA
Nagy Arnold	, , DA
Vargas Marius	, , DA
Pop Adrian	, , DA
Campan Mihaela	, , DA
Ardelean Radu	, , DA
Pirvu Ionut	, , DA

DI. primar: Tot 20 de voturi. A fost adoptată și ordinea de zi suplimentară.

DI. Cotos: DI. primar, înainte să începem, dacă și colegii sunt de acord aș dori să ținem un moment de reculegere pentru eroii martiri ai Revoluției 1989. Ar fi frumos din partea noastră măcar jumate de minut să ne ridicăm în memorial lor.

DI. primar: Mulțumim. Dumnezeu să îi ierte și să ne ierte și pe noi dacă nu am reușit să parcurgem acești 36 de ani așa cum și-au dorit atunci când ne-au dat această libertate de care ne bucurăm astăzi. O să dau în continuare cuvântul domnului președinte de ședință, Marcel Bențea și apoi o să intrăm în discipline.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule primar. Prima dată domnul secretar.

DI. secretar: Bună ziua! Vă supun atenției procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local ce a avut loc în data de 18 decembrie 2025. Dacă aveți observații legate de acel proces verbal, dacă

nu, permiteți-mi să-l supun la vot. Deschideți votingul. putem vota.

,19

,0

DA,19

NU,0

ABȚINERE,0

Presedinte , ,DA

Hordau Anne , ,DA

Lupsa Stefan , ,DA

Crisan Romeo , ,DA

Danciu Ioana , ,DA

Gavra Bogdanel , ,DA

Hofer Gabriela , ,DA

PirvanoiuCostel , ,DA

Zaharie Daniel , ,DA

Cirt Mircea , ,DA

Cotos Robert , ,DA

Trufan Radu , ,DA

Bodor Fabian , ,DA

Nagy Arnold , ,DA

Vargas Marius , ,DA

Pop Adrian , ,DA

Campan Mihaela , ,DA

Ardelean Radu , ,DA

Pirvu Ionut , ,DA

DI. secretar: Domnul Pap Zsolt, votul dumneavoastră pentru proces verbal.

DI. Pap: Pentru.

DI. secretar: Deci avem 20 de voturi pentru.

Dacă legat de subiectele de pe ordinea de zi principală, respectiv ordinea de zi suplimentară, există între dumneavoastră posibile situații de conflict de interese sau incompatibilități, vă rugăm să anunțați acest lucru și să vă abțineți de la discuții și de la vot.

D-na Hordău: Bună ziua! Eu, la proiectul nr. 12.

DI. Vărğaș: Bună ziua! Proiectul 6 și 7.

DI. secretar: Altcineva?

DI. Ardelean: Am și eu o întrebare, domnule secretar. În Ferneziu, pe Limpedeia, am văzut că avem o însușire a documentației cadastrale pentru niște lucrări al operatorului de apă.

DI. secretar: Da.

DI. Ardelean: Au legătură cu operatorul?

DI. secretar: Este însușire, atestare a domeniului public a unei străzi. Nu are legătură directă cu el, pentru modernizarea străzii.

DI. Ardelean: Ok. Vă mulțumesc.

DI. secretar: Domnul președinte.

DI. președinte de ședință: Da. Înainte să intrăm în ordinea de zi, avem o solicitare de a lua cuvântul, a unui cetățean. Domnul Liviu Libotean, vă invit aici, la microfon. Puteți începe, vă rog.

DI. Libotean: Bună ziua! Mă numesc Liviu Libotean și mă adresez dumneavoastră, domnule primar, doamnelor și domnilor consilieri locali, în calitate de însoțitor al părinților mei, care sunt persoane cu handicap. Mama chiar are și acum chiar un cancer de gradul 4. Umblând anul ăsta prin oraș, nu sunt facilități la locuri de parcare, asistența socială e doar pe hârtie. Foarte greu e dacă ai persoane cu dizabilități și persoane care au chiar și probleme de sănătate. Să ajungi la spital, parcare din dreapta mi-a zis dl. director Rareș că e parcare Consiliul Județean. Mașina mea, două mașini mi le-am găsit lovite și zgâriate în parcare. Locurile de parcare de acolo sunt ocupate de alte persoane, nicidecum de persoane care să aibă probleme de sănătate. Tot să suni în fiecare zi la Poliția Locală dacă vin, dacă nu vin, la fel și la Spitalul TBC de pe Baia Sprie. Oriunde mergi, ori în ce instituții și aici dacă vrei să vii la Primărie sau în Centrul Vechi, nu găsești locuri de parcare, nu știi. Având în vedere acum discuțiile despre taxe care se scot, scutițiile care există cu legea din 2006, mi se pare o măsură foarte abuzivă și a Guvernului și nu știu dacă Consiliul Local Baia Mare sau dumneavoastră, domnule primar puteți să faceți ceva. Sunt 20 000 de maramureșeni dintre care cred că jumătate au accentuat și grav, care au scutiții de taxe. Dacă și alea se scot, pe lângă că nu ai nici o facilitate, nimic. Trăim în Uniunea Europeană, în care în orice țară dacă mergi, ai scutiții de la orice, ai facilități, ai până și asistent medical, primești acasă. La noi nu ai nimic, trebuie să te descurci singur cum poți. La fel, am încercat să fac un tratament aici, bineînțeles că Spitalul Județean nu are aparat de radiologie, a fost stricat. Noroc că am putut să mă duc la Oradea, Cluj, la București. Am umblat de nu mai știu eu cum. Ce bani am luat la subvenții și lucrurile astea? Nimic, niște bonuri, niște lucruri, sunt foarte puține. Dacă de la 1 ianuarie se scot și facilitățile care sunt pentru impozite pe apartament, pe taxe, pe mașină, pe orice, le facem un cadou la aceste persoane care sunt și așa puține. Cred că în Baia Mare sunt câteva mii. Nu e o sumă foarte mare, dacă s-ar putea face. Pentru ei contează, pentru că medicamentele, cheltuielile, toate sunt foarte scumpe la noi. Asta am avut ca rugămintea, dacă s-ar putea rezolva, nu știu, ceva directivă, derogare, nu știu, de la Consiliul Județean cu taxele și îmbunătățirea sistemului, locurile de parcare, a accesului la servicii care sunt în oraș și dacă mergi la comisia de handicap, nici acolo în curte nu au. Tot timpul sunt ocupate oriunde te-ai duce, dacă nu se poate deplasa omul, nu poți să ajungi nicăieri. Nu am văzut în discuțiile pe internet, în discuțiile publice, se vorbeau de taxe, de coeficient, înțeleg că sunt mari, dar de persoanele acestea nu se vorbește nicăieri, nici la nivel național, nici la nivel local, al Primăriei sau al Consiliul Județean, ca și cum persoanele astea nu ar exista. Există și sunt persoane care nu doresc la nimeni să treacă prin așa ceva, să aibă un handicap grav sau accentuat. E un chin foarte mare. Am trăit în Marea Britanie, am trăit în Franța, oriunde mergeai aveai scutiții, aveai personal, oriunde mergeai erai erai preluat foarte rapid. La noi nu este așa ceva. Dacă s-ar putea îmbunătăți, ar fi un lucru foarte bun. Vă mulțumesc mult pentru timp și sărbători liniște și binecuvântate să aveți. Vă mulțumesc mult!

DI. primar: Mulțumesc și eu pentru ceea ce ați semnalat. Încercăm să punem la punct atât serviciile pe care noi ca și municipalitate le oferim băimărenilor și în special persoanelor cu dizabilități. Sigur că peste tot mai este loc de mai bine, dar încercăm să vedem cum putem să asigurăm un acces cât mai facil pentru toate persoanele care se află în astfel de situații. Sper să reușim în continuare să îmbunătățim. Deja s-au îmbunătățit multe din aceste servicii, dar oriunde este loc de mai bine și de mai mult. Eu sunt în ca sentimentul dumneavoastră, empatizez cu dumneavoastră, dar să știți că pe partea locurilor de parcare sunt anumite parcări care nu sunt în administrarea municipiului Baia Mare. Parcățile publice care sunt în administrarea municipiului Baia Mare, care au marcate locuri pentru persoanele cu dizabilități sunt administrate de către noi și de cele mai multe ori, de fiecare dată când avem sesizări sau când ne autosesizăm noi prin Poliția Locală, aplicăm sancțiuni contravenționale drastice, dar până

la urmă ține și de respectul pe care trebuie să îl oferim noi, ceilalți care suntem sănătoși într-un fel, față de acele persoane și sper să învățăm până la urmă că trebuie să acordăm respectul cuvenit acelor locuri care sunt marcate pentru persoanele cu dizabilități. În rest, în ceea ce ne privește împreună cu colegii din Consiliul Local, pe partea de facilități fiscale nu avem posibilitatea de a interveni, de a propune un proiect de hotărâre. Știți foarte bine că, acolo unde putem, prin Direcția de Asistență Socială venim și susținem și sprijinim eforturile aparținătorilor. Avem un proiect de hotărâre adoptat în formatul acestui Consiliu Local, prin care acordăm un sprijin financiar lunar pentru copiii care au anumite deficiențe și menținem acest sprijin. L-am menținut pe tot parcursul anului, poate ne gândim și la o altă inițiativă care să meargă în zona unor persoane care într-adevăr au probleme, dar vă dați seama că am intra într-o discuție destul de aprinsă. Am deschide o cutie a Pandorei și vorbim de zeci de mii de persoane care beneficiază de anumite facilități. Nu cred că ne-am putea permite să susținem noi în bugetul local tot ceea ce înseamnă această, nu știu, diferență sau aceste sume care oarecum au fost amputate de către Guvernul României, dar, am reținut. Vă mulțumesc și să aveți și dumneavoastră sărbători frumoase!

DI. Libotean: Vă mulțumesc!

DI. Cirt: Referitor la cele amintite de domnul care a luat cuvântul, în sprijinul a ceea ce a amintit domnul primar, aș vrea să ne întrebăm dacă problema aceasta este reală sau nu este reală în ceea ce privește acele locuri de parcare. Ele chiar dacă sunt marcate, putem să punem pe toți cetățenii la formarea bunului simț, pentru că ele sunt destul de izolate. Însă, dacă vrem ca această problemă să se rezolve, nu trebuie să spunem prea multe, ci să facem. Cu alte cuvinte, sunt penalizări, dacă sunt prea mici pot fi crescute, că până la urmă aceasta este cam singura penalizare care ar merita să o creștem. Poate, poate nu. Din ce știu, sunt amenzi de 3 000 lei. Eu aș face mai întâi o verificare, să vedem câte au fost schimbate în avertisment, acele amenzi, câte au fost efectiv date la nivel unui an și de câte ori se încalcă pe zi ocuparea acestor locuri, pentru că, cu toții trecem pe lângă ele și vedem mașini care ocupă aceste locuri. De ce nu zicem nimic? Da, poate că unii mai sună la Poliția Locală să facă o sesizare, însă cei care sunt în măsură să ocupe acele locuri, ei nu pot să le ocupe pentru că, dacă sunt ocupate de anumite persoane care în apropiere au un job sau spun că doar două minute. Deci cred că aici ar trebui să tratăm mai serios problema și chiar este spațiu. Eu cred că este spațiu. Mulțumesc.

DI. primar: Am reținut. O să discut cu colegii de la Poliția Locală, însă vreau să mai vă mai semnalez și un alt aspect, oarecum contrar celor semnalate de către domnul Libotean. Sunt foarte mulți baimăreni care se plâng că sunt că sunt foarte multe locuri de parcare marcate pentru persoane cu dizabilități și aici trebuie să vedem dacă acele locuri se atribuie conform reglementări în vigoare și dacă nu cumva există și mici abuzuri de la aplicarea și interpretarea legii. La fel, trebuie să intervenim că până la urmă este important să știm exact cum stăm la capitolul acesta și o să facem această verificare. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Aș vrea să vă propun ca la ordinea de zi să citesc doar numărul proiectului, ca să nu pierdem foarte mult timp și o să votăm prin ridicare de mână dacă suntem de acord. 20 de voturi pentru și 2. Tot tot așa, prin ridicare de mână, dacă sunteți de acord să începem cu ordinea de zi suplimentară, fiindcă sunt niște proiecte mai urgente. Mulțumesc. Unanimitate.

Ordinea de zi suplimentară

1. Proiect de hotărâre privind încetarea majorării cu 500% a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Baia Mare, P-ța Revoluției nr. 2A, aflat în proprietatea domnului

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0

DI. Roman și dl. Varga intră în ședință.

DI. președinte de ședință: O să încep cu proiectul numărul 1 de pe ordinea de zi suplimentară. Dacă avem intervenții? Are avize favorabile de la Comisia I și III. Dacă nu sunt intervenții, pornim votul.

,21

,0

DA,21

NU,0

ABȚINERE,0

Presedinte ,,DA

Hordau Anne ,,DA

Lupsa Stefan ,,DA

Crisan Romeo ,,DA

Danciu Ioana ,,DA

Gavra Bogdanel ,,DA

Hofer Gabriela ,,DA

PirvanoiuCostel ,,DA

Varga Cornel ,,DA

Zaharie Daniel ,,DA

Cotos Robert ,,DA

Trufan Radu ,,DA

Bodor Fabian ,,DA

Pap Zsolt ,,DA

Nagy Arnold ,,DA

Vargas Marius ,,DA

Pop Adrian ,,DA

Campan Mihaela ,,DA

Ardelean Radu ,,DA

Roman Gabriel ,,DA

Pirvu Ionut ,,DA

DI. președinte de ședință: Avem 22 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.

Hotărârea nr. 566/2025

2. Proiect de hotărâre privind încetarea majorării cu 500% a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Gheorghe Sincai nr. 28 ap. 1, aflat în proprietatea domnului

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 2, cu avize favorabile de la Comisia I și III. Dacă aveți intervenții? pornim votul pentru proiectul numărul 2.

,22

,0

DA, 22
 NU, 0
 ABȚINERE, 0
 Presedinte , , DA
 Hordau Anne , , DA
 Lupsa Stefan , , DA
 Crisan Romeo , , DA
 Danciu Ioana , , DA
 Gavra Bogdanel , , DA
 Hofer Gabriela , , DA
 Pirvanoiu Costel , , DA
 Varga Cornel , , DA
 Zaharie Daniel , , DA
 Cirt Mircea , , DA
 Cotos Robert , , DA
 Trufan Radu , , DA
 Bodor Fabian , , DA
 Pap Zsolt , , DA
 Nagy Arnold , , DA
 Vargas Marius , , DA
 Pop Adrian , , DA
 Campan Mihaela , , DA
 Ardelean Radu , , DA
 Roman Gabriel , , DA
 Pirvu Ionut , , DA

DI. președinte de ședință: 22 de voturi pentru. proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 567/2025**

3. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Piața Revoluției nr. 1 aflat în proprietatea societății Compania Națională a Metalelor Prețioase și Neferoase Remin S.A., CUI

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 3, cu avize favorabile de Comisia I și III. Dacă aveți intervenții? Domnul Cirtț vrea să ia cuvântul acest proiect.

DI. Cirtț: Acest proiect nu a mai fost pe listă?

DI. președinte de ședință: Nu.

DI. primar: Din păcate, nu.

DI. Cirtț: Dar de ce?

DI. primar: Asta asta vă spun și eu. Din păcate, nu. Cred că ar trebui să fim un pic mai vigilenți, dacă nu un pic mai deștepți și să introducem acest proiect de hotărâre începând în urmă cu cel puțin 10 ani de zile.

DI. Ciriț: Și acum nu putem retroactive?

DI. primar: Nu se mai multe retroactiv. Dacă am fi făcut acest lucru, cred că nu mai trebuia să plătim 3 600 000 sau nu aveam în debit 3 600 000, creștea cu cel puțin 1 500 000 această sumă. Noi va trebui să intervenim, să o punem în siguranță. Nu ne mărim pe noi. Într-un fel, suntem serioși, suntem corecți cu situația din momentul de față. Dacă și pe de cealaltă parte e și un pic de avertisment pentru cei care ar putea să boicoteze această tranzacție.

DI. Gavra: Nu mai boicotează nimeni. O luăm și gata.

DI. primar: Noi noi suntem hotărâți, dar poate sunt alții care doresc să fie un pic mai...

DI. Ciriț: În ce stadiu s-a ajuns cu această tranzacție?

DI. primar: Această tranzacție, conform ședinței de Consiliu Local trecută, am reaprobat suma cu plusul venit ca urmare a diferenței de curs valutar, circa 200 000 lei și ceva. Am și provizionat cotă parte pentru garanția de seriozitate și așteptăm să curgă termenul în care se pot depune supraofertări. După ce curge acest termen, practic intrăm pe...

DI. Ciriț: Nu a fost termen de depunere?

DI. primar: Nu, este termen din câte știu eu, 30 de zile de depunere a supraofertării. După care, dacă va fi o supraofertare, putem să venim și noi cu altă supraofertare. Aceasta este procedura. Noi ne conformăm.

DI. Gavra: Deci suntem în etapa în care poate să ne contraoferteze cineva, să zicem așa.

DI. primar: Da, dar pentru asta ar fi ar fi trebuit să depună și scrisoare.

DI. Ciriț: Problema garanției nu e o problemă atât de mare. E 1%, din valoare, nu?

DI. primar: Noi am depus undeva 6%, 5% din valoare.

DI. Ciriț: S-a cerut?

DI. primar: Garanție pentru cumpărător de bună credință, garanție de seriozitate.

DI. Ciriț: Plecând de la o evaluare.

DI. primar: 5% din valoare.

DI. Ciriț: 600 000.

DI. primar: Undeva la 600 000.

DI. Ciriț: Lucrul acesta e foarte ușor de realizat, că poți să pui și o scrisoare bancară sau o asigurare.

DI. primar: Se poate orice.

DI. secretar: Cerința lor era să se depună o sumă. Nu se acceptă scrisori de garanție sau alte, e o procedură specială pe legea insolvenței. Garanția asta se numește garanție de seriozitate și orice

oferant, dacă peste oferta municipiului Baia Mare ar veni un ofertant, ar trebui să depună această garanție, garanție care se pierde în cazul în care nu a achiziționat la prețul la care ofertează.

DI. Ciriț: Dar dacă vine un ofertant, el trebuie să plătească și suma datorată primăriei.

DI. secretar: Evident. Dacă vine un supraoferant, cumpără clădirea. Va cumpăra probabil, dacă dumneavoastră veți aproba.

DI. primar: După aceea administratorul repartizează din suma totală, repartizează și celorlalți.

DI. secretar: Sunt creditori chirografari, care au creanțe garantate. Probabil ei vor fi favorizați, mai e ministerul.

DI. primar: S-ar putea să nu primim, să nu ajungă pe la noi nimic.

DI. secretar: Nu vom recupera în totalitate aceste taxe.

DI. Ciriț: Și un an înainte, dacă se făcea proiectul acesta se dubla suma?

DI. primar: Nu. Cum să se dubleze suma? Dacă era proiectul acesta?

DI. Ciriț: Da, dacă era proiectul acesta.

DI. primar: Nu. Cum să se dubleze? În momentul de față se plătește circa 30 000 lei pentru aceasta.

DI. Ciriț: Bun, dar nu are 500%.

DI. primar: 500% o să fie 150 000. De asta vă spuneam. Dacă era în urmă cu 10 ani, avea 1 500 000. Deci dacă făceam anul trecut, era o diferență de 120 000 aproximativ. Noi tot ce am ce am identificat, am propus Consiliului Local. Dacă rețineți, anul trecut am făcut în jur de 70 de somații, 70 de hotărâri de genul acesta cu supraimpozitare. În urmă cu doi ani de zile am avut vreo 50. Anul trecut am avut 70.

DI. Ardelean: La momentul inițierii acestor hotărâri în care am decis să mărim taxele, s-a discutat și despre această clădire, dar ni s-a spus că nu putem din cauza că este în insolvență. Cred că nu erau. Da, nu erau informațiile corecte. Acum am înțeles că este și un precedent. S-a judecat și a câștigat.

DI. primar: Minerul, după aceea vedem cum negociem cu Minorii pentru cealaltă clădire și după aceea aplicăm modelul de la Oradea. Le reabilităm noi și le punem pe seama proprietarilor toate costurile.

DI. Ciriț: Scoateți-le toate.

DI. primar: Sub formă de creanță fiscală. Acesta a fost modelul la Oradea. De aceea arată foarte bine centrul istoric.

DI. Ciriț: Păi haideți să le punem toate pe ordinea de zi. Faceți o de îndată anul acesta.

DI. Pap: În centrul vechi, toate clădirile care nu arată bine, înafară de Minerul, toate sunt supraimpozitate. Minorii nu, acolo este o problemă.

DI. Ciriț: Păi orice problemă ar fi.

Dl. Pap: Au câștigat că a fost Statul Român și nu poți să impozitezi Statul Român.

Dl. primar: În primăvară se se apucă de de reabilitare. Am vorbit cu unul dintre proprietari și sunt în faza în care se lucrează la proiect.

Dl. președinte de ședință: Putem reveni la vot? Pornim votul pentru proiectul numărul 3.

,22

,0

DA,22

NU,0

ABTINERE,0

Presedinte ,,DA

Hordau Anne ,,DA

Lupsa Stefan ,,DA

Crisan Romeo ,,DA

Danciu Ioana ,,DA

Gavra Bogdanel ,,DA

Hofer Gabriela ,,DA

PirvanoiuCostel ,,DA

Varga Cornel ,,DA

Zaharie Daniel ,,DA

Cirt Mircea ,,DA

Cotos Robert ,,DA

Trufan Radu ,,DA

Bodor Fabian ,,DA

Pap Zsolt ,,DA

Nagy Arnold ,,DA

Vargas Marius ,,DA

Pop Adrian ,,DA

Campan Mihaela ,,DA

Ardelean Radu ,,DA

Roman Gabriel ,,DA

Pirvu Ionut ,,DA

Dl. președinte de ședință: 22 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.

Hotărârea nr. 568/2025

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Baia Mare pe anul 2025

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Dl. primar aduce un amendament în plenul ședinței: „Se majorează bugetul Clubului Sportiv Minaur Baia Mare pe anul 2025 cu suma de 200 mii lei atât la venituri cât și la cheltuieli și se stabilește la suma de 23.006,10 mii lei. Clubul Sportiv Minaur Baia Mare a solicitat suplimentarea bugetului cu suma de 200 mii lei, suma reprezentand sponsorizare încasata de la Prof Con Invest SRL.”

D-na Danciu iese din ședință.

Dl. președinte de ședință: Proiectul numărul 4. Având în vedere că este rectificare de buget, o să începem cu articolul numărul 2.

Dl. primar: Dar înainte de a începe, dacă îmi permiteți dl. președinte, am de făcut un amendament la acest proiect de hotărâre și dacă doriți, în două-trei cuvinte să vă spun ce înseamnă această rectificare. Am susținut acest proiect de hotărâre și în Comisia de buget. Practic, veniturile pe care le avem noi ca și surplus prin această rectificare din cota de 2% pentru funcționarea Teatrului municipal, circa 2 milioane și ceva plus încă 1 milion lei pentru programul Anghel Saligniy și încă ceva sponsorizări pentru clubul Minaur și pentru acțiunile noastre de la Iarna Băimăreană, sponsorizări pe care le-am încasat pe lângă aceste venituri. Îmi mai doresc să fac un amendament care se referă la o sponsorizare privată de Minaur, o sponsorizare de 200 000 lei. Amendamentul este următorul: Se majorează bugetul Clubului Sportiv Minaur Baia Mare pe anul 2025 cu suma de 200 mii lei atât la venituri cât și la cheltuieli și se stabilește la suma de 23.006,10 mii lei. Clubul Sportiv Minaur Baia Mare a solicitat suplimentarea bugetului cu suma de 200 mii lei, suma reprezentând sponsorizare încasată. Se modifică corespunzător anexele 1 și 3.

Dl. Ciur: În opinia mea, ar trebui să se dezbată proiectul 1 care are de a face cu elemente prinse în acest buget. Proiectul nr. 1 vizează taxele și impozitele pe noul an.

Dl. primar: Nu are nici o legătură. Discutăm de o rectificare a bugetului pe 2025 și practice, nu are în momentul de față nici o legătură.

Dl. Trufan: E 200 sau 200 + 30?

Dl. primar: 200 000.

Dl. Trufan: Plus 30 inițial?

Dl. primar: Era dinainte. Situația e, astăzi am mai virat niște bani ca să putem să dăm salariile. Din păcate, nici noi nu am reușit să alocăm suma de 25 de milioane, așa cum am promis și suntem la 23 de milioane, un minus de 2 milioane. Asta înseamnă că noi nu ne-am o ținut oarecum promisiunea, dar nici ei nu au putut să își diminueze din datoriile pe care le aveau la începutul anului, așa cum am discutat. Cred că merg tot cam pe aceeași linie cu datoriile, tot la 8 milioane, pentru că între timp au crescut cheltuielile de organizare, de participare la competițiile europene. Știți foarte bine că am fost și suntem angrenați, de fapt am fost angrenați cu echipa de băieți în cupele europene. Urmează să intrăm și cu echipa de fete în competiția europeană și atunci au crescut și cheltuielile. Dar pe parte de salarii, restanță salarială încă există. S-au mai echilibrat în unele locuri, pentru că la cei care au venit recent cred că s-a făcut un decalaj să ajungă cât de cât la zi, dar nu s-a reușit încă la toată lumea să fie la zi, știu, două-trei salarii restante tocmai ce v-am spus că nu s-a reușit reducerea datoriilor din două motive: 1. Că nu le-am asigurat noi 25 de milioane, în condițiile în care le asigurăm 25 de milioane, ei trebuia să reducă datorile cu 4 milioane din câte rețin. Jumătate, că erau 8 milioane datorii și am spus ca să reducă jumătate. Da, nu au redus cu două. Tocmai de asta vă spun, pentru că au crescut și posturile de organizare a competițiilor, au crescut și costurile care se plătesc la sumele din contractele de servicii. Știți foarte bine că s-au făcut niște modificări la începutul anului și aceste modificări au impactat bugetul clubului per total. Noi credem că le-am cerut lucruri posibile. Nu le-am cerut imposibilul. Nu le-am cerut să ducă 8 milioane. Aveau de unde dacă ar fi încasat mai multe sume din sponsorizări, dacă le-am fi alocat și noi suma promisă inițial, cred că aveau de muncă. Să vă spun ceva: Noi le-am alocat numai 20 și aproape 21 de milioane și ceva. Restul veniturilor până la 23 și le-au atras ei. Adică noi le-am alocat cu 3-4 milioane mai puțin, ca idee. Atâta vreme cât noi trebuia să le

alocăm 25 de milioane din bugetul local și le-am alocat undeva la 21 de milioane, că diferența până la 23 de milioane sunt sume atrase din sponsorizări și din închirieri din vânzări de bilete, din drepturi tv, bilete de atunci oarecum suntem acolo. Cele 4 milioane care ar fi trebuit să fie reduceri nu s-au putut realiza, tocmai din cauza faptului că noi nu le-am acordat 25 de milioane, ci le-am acordat circa 20 de milioane. Pentru că nu le-am alocat noi suma așa cum am discutat. Dacă am fi alocat-o, la cum a mers exercițiul, din punctul meu de vedere s-au redus salariile. Să știți, s-au redus și salariile, s-au redus și cheltuielile. Atât managementul financiar, cât și cel sportiv oarecum, a înțeles că tre buie să facem aceste reduceri atâta vreme cât au fost sportivi care au renunțat la 1 000, la 1500 € din salariu și evident în momentul în care s-a rediscutat salariul, s-a și prelungit contractul pe o perioadă de timp. Practic, aceasta a fost metoda prin care am vrut să facem aceste economii. Au mai fost sportivi care au renunțat la un salariu, în condițiile în care s-a dorit ca să fie aduși la zi până într-o anumită perioadă de timp și acolo s-au făcut economii. Dar repet, toate aceste economii făcute pe partea aceasta de salarii au fost oarecum, nu știu cum să vă spun, aduse la zero.

Pe partea cealaltă, pentru că nu am putut să, au fost costuri, am crescut costurile. Deci acum bugetarea reală va fi și în funcție de bugetul pe care o să îl avem noi la dispoziție. Nu aș putea să să anticipez. Oricum, eu zic că tot în jurul acestei sume am putea să mergem. Asta dacă nu dorim să luăm alte măsuri extreme. Dumneavoastră, în calitate de consilieri locali aveți la îndemână să propuneți, nu știu, suspendarea activității pe o anumită secție sau diminuarea bugetului foarte drastic. La cum stau lucrurile acum nu aș putea să gândesc, să avansez nici o sumă. Aș putea să avansez o sumă după ce vom finaliza această ședință de Consiliu Local, pentru că aici discutăm cred că cel mai important proiect de hotărâre, nu? Acela la care v-ați referit dumneavoastră pentru stabilirea nivelului taxelor și impozitelor locale în municipiul Baia Mare și în funcție de aceste venituri, dacă vor crește, cu cât vor crește, pentru că avem varianta să crească și cu propunerea venită din partea Guvernului și avem și cealaltă variantă să crească mai mult în condițiile în care dumneavoastră doriți să împovărați băimăre nii mai mult decât i-au împovărat Guvernul. O să vă prezint la momentul respectiv scenariul acesta, care este un pic mai apocaliptic decât credeți unii dintre dumneavoastră, dar până la urmă, aveți libertatea de a vota. Votul este un instrument democratic, pentru care au murit românii în urmă cu 36 de ani.

DI. Trufan: DI primar, e adevărată informația că undeva la începutul anului viitor expiră mandatele actualului CA de la Minaur?

DI. primar: Din câte știu nu la începutul anul viitor, mai la finele anului, undeva în septembrie, din câte știu eu.

DI. Trufan: Mă gândeam dacă bugetul de anul viitor prinde noul CA în funcție și poate participă și dânsii la discuții, dar atunci nu are rost.

DI. primar: Va fi dezbătut și va fi aprobat de către actualul CA, pentru că nu o să putem noi, dar acuma fie vorba între noi, CA-ul actual este un organism mai mult decorativ decât deliberative. Nu au intrat. Au fost două sau trei anunțuri, după ce am mărit numărul membrilor au fost vreo trei anunțuri. Nu s-au prezentat. Ulterior și-au manifestat intenția să se prezinte, dar nu am mai scos clubul. Da, din păcate ați văzut că este acolo așa un mai mult un joc tehnico-tactic între actuala conducere a clubului și între cei care ar dori să facă parte.. Da, eu sunt dispus să mediez, i-am invitat să stăm la masă și să discutăm. Însă medierea aceasta trebuie să plece din ambele părți. Nu este normal și nu este firesc, chiar dacă ai fost o legendă a clubului să arunci cu noroi de fiecare dată când nu știu, echipa pierde sau când nu îți convine cât, care a fost diferența de scor. Nu cred că este corect până la urmă. Și aici lucrurile trebuie să fie acceptate de ambele părți. Cu atât mai mult că aceste reproșuri vin din partea unor foști sportivi. Haideți să vă spun, am fost la meci împreună când am făcut egal cu acasă a fost bine. Când am bătut campioana Sloveniei acasă a fost extraordinar de bine. Să te bată Buzăul în ultima secundă, totuși, Buzău este pe locul doi. I-am condus cu 24.20 până în minutul nu știu care, 50. Nu discutăm acum. Am

fost primul care am reacționat atunci când au terminat la 18 goluri cu danezii, dar la fel la fel putem să interpretăm ca și rezultate pozitive nu știu, că i-am bătut pe cei din campioana Sloveniei, că am ajuns până acolo, că am făcut dintre toate echipele calificate în grupele și noi și Turda și nu știu ce echipă mai era. Noi am făcut cele mai multe puncte și am fost cât pe aici ca să ne calificăm.. Cam așa stă treaba. Amendamentul l-am citit. O să vă rog să supuneți la vot amendamentul.

Dl. președinte de ședință: Hai să votăm prima dată amendamentul. Pornim votul.

,21
 ,0
 DA,21
 NU,0
 ABTINERE,0
 Presedinte , ,DA
 Hordau Anne , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Gavra Bogdanel , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA
 PirvanoiuCostel , ,DA
 Varga Cornel , ,DA
 Zaharie Daniel , ,DA
 Cirt Mircea , ,DA
 Cotos Robert , ,DA
 Trufan Radu , ,DA
 Bodor Fabian , ,DA
 Pap Zsolt , ,DA
 Nagy Arnold , ,DA
 Vargas Marius , ,DA
 Pop Adrian , ,DA
 Campan Mihaela , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Roman Gabriel , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

Dl. președinte de ședință: 21 de voturi pentru. Amendamentul a fost adoptat. Doamna Danciu Ioana a ieșit puțin, revine.

Se votează pe articole, începând cu Art. 2.

Art. 2

Dl. președinte de ședință: O să începem cu articolul 2 de la proiectul 4. Dacă aveți intervenții? Pornim votul, dacă nu.

,21
 ,0
 DA,20
 NU,0
 ABTINERE,1
 Presedinte , ,DA
 Hordau Anne , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA

Gavra Bogdanel	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,DA
Cirt Mircea	,,ABTINERE
Cotos Robert	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA
Pirvu Ionut	,,DA

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru și o abținere. Articolul a fost adoptat.

Art. 3

DI. președinte de ședință: Treceam la articolul 3. Dacă aveți intervenții? Nu avem. Pornim votingul.

,20	
,0	
DA,20	
NU,0	
ABTINERE,0	
Președinte	,,DA
Hordau Anne	,,DA
Lupsa Stefan	,,DA
Crisan Romeo	,,DA
Gavra Bogdanel	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,DA
Cirt Mircea	,,DA
Cotos Robert	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA
Pirvu Ionut	,,DA

DI. președinte de ședință: DI Pap, votul dumneavoastră.

DI Pap: Pentru.

Dl. președinte de ședință: 21 de voturi pentru. Articolul a fost adoptat.

Art. 4

D-na Danciu revine în ședință.

Dl. președinte de ședință: O să votăm articolul 4. Dacă aveți intervenții? Nu avem. Pornim votingul.

,22
 ,0
 DA,20
 NU,0
 ABȚINERE,2
 Presedinte , ,DA
 Hordau Anne , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Danciu Ioana , ,DA
 Gavra Bogdanel , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA
 PirvanoiuCostel , ,DA
 Varga Cornel , ,DA
 Zaharie Daniel , ,ABȚINERE
 Cirt Mircea , ,ABȚINERE
 Cotos Robert , ,DA
 Trufan Radu , ,DA
 Bodor Fabian , ,DA
 Pap Zsolt , ,DA
 Nagy Arnold , ,DA
 Vargas Marius , ,DA
 Pop Adrian , ,DA
 Campan Mihaela , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Roman Gabriel , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

Dl. președinte de ședință: Deci 20 de voturi pentru și 2 abțineri. Articolul a fost adoptat.

Art 5

Dl. Gavra iese din ședință.

Dl. președinte de ședință: Trecem la articolul 5. Dacă sunt intervenții. Nu sunt. Pornim votingul. A ieșit dl Gavra.

,21
 ,0
 DA,19
 NU,0
 ABȚINERE,2
 Presedinte , ,DA

Hordau Anne	,,DA
Lupsa Stefan	,,DA
Crisan Romeo	,,DA
Danciu Ioana	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,ABTINERE
Cirt Mircea	,,ABTINERE
Cotos Robert	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA
Pirvu Ionut	,,DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru și 2 abțineri. Articolul a fost adoptat.

Art. 6

DI. președinte de ședință: Trecem la articolul 6. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Pornim votingul.

,21

,0

DA,19

NU,0

ABTINERE,2

Președinte	,,DA
Hordau Anne	,,DA
Lupsa Stefan	,,DA
Crisan Romeo	,,DA
Danciu Ioana	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,ABTINERE
Cirt Mircea	,,ABTINERE
Cotos Robert	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA
Pirvu Ionut	,,DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru și 2 abțineri.

Art. 7

DI. președinte de ședință: Treceam la articolul 7. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Pornim votingul.

,21
 ,0
 DA,18
 NU,0
 ABTINERE,3
 Presedinte ,,DA
 Hordau Anne ,,DA
 Lupsa Stefan ,,DA
 Crisan Romeo ,,DA
 Danciu Ioana ,,DA
 Hofer Gabriela ,,DA
 PirvanoiuCostel ,,DA
 Varga Cornel ,,ABTINERE
 Zaharie Daniel ,,ABTINERE
 Cirt Mircea ,,ABTINERE
 Cotos Robert ,,DA
 Trufan Radu ,,DA
 Bodor Fabian ,,DA
 Pap Zsolt ,,DA
 Nagy Arnold ,,DA
 Vargas Marius ,,DA
 Pop Adrian ,,DA
 Campan Mihaela ,,DA
 Ardelean Radu ,,DA
 Roman Gabriel ,,DA
 Pirvu Ionut ,,DA

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru și 3 abțineri. Articolul a fost adoptat.

Art. 8

DI. președinte de ședință: Treceam la articolul 8. Dacă aveți intervenții? Nu sunt. Pornim votingul.

,21
 ,0
 DA,20
 NU,0
 ABTINERE,1
 Presedinte ,,DA
 Hordau Anne ,,DA
 Lupsa Stefan ,,DA
 Crisan Romeo ,,DA
 Danciu Ioana ,,DA
 Hofer Gabriela ,,DA
 PirvanoiuCostel ,,DA
 Varga Cornel ,,DA
 Zaharie Daniel ,,DA

Cirt Mircea	,,ABTINERE
Cotos Robert	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA
Pirvu Ionut	,,DA

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru și 1 abținere.

Art. 9

DI. Gavra revine în ședință.

DI. președinte de ședință: Trecem la articolul 9. Dacă aveți intervenții? Nu sunt. Pornim votingul.

,22	
,0	
DA,19	
NU,0	
ABTINERE,3	
Presedinte	,,ABTINERE
Hordau Anne	,,DA
Lupsa Stefan	,,DA
Crisan Romeo	,,DA
Danciu Ioana	,,DA
Gavra Bogdanel	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,ABTINERE
Cirt Mircea	,,ABTINERE
Cotos Robert	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA
Pirvu Ionut	,,DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru și 3 abțineri.

Art. 10

DI. președinte de ședință: Trecem la articolul 10. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Pornim votingul.

,22
 ,0
 DA,20
 NU,0
 ABTINERE,2
 Presedinte , ,DA
 Hordau Anne , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Danciu Ioana , ,DA
 Gavra Bogdanel , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA
 PirvanoiuCostel , ,DA
 Varga Cornel , ,DA
 Zaharie Daniel , ,ABTINERE
 Cirt Mircea , ,ABTINERE
 Cotos Robert , ,DA
 Trufan Radu , ,DA
 Bodor Fabian , ,DA
 Pap Zsolt , ,DA
 Nagy Arnold , ,DA
 Vargas Marius , ,DA
 Pop Adrian , ,DA
 Campan Mihaela , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Roman Gabriel , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru și 2 abțineri.

Art. 11

DI. președinte de ședință: Trecem la articolul 11. Dacă avem intervenții? Nu sunt. Pornim votingul.

,22
 ,1
 DA,18
 NU,0
 ABTINERE,3
 Presedinte , ,DA
 Hordau Anne , ,
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Danciu Ioana , ,DA
 Gavra Bogdanel , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA
 PirvanoiuCostel , ,DA
 Varga Cornel , ,ABTINERE
 Zaharie Daniel , ,ABTINERE
 Cirt Mircea , ,ABTINERE
 Cotos Robert , ,DA
 Trufan Radu , ,DA

Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA
Pirvu Ionut	,,DA

D-na Hordău a votat verbal pentru.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru și 3 abțineri.

Art. 1

DI. președinte de ședință: O să votăm acum articolul 1. Pornim votingul pentru articolul 1.

,21	
,0	
DA,19	
NU,0	
ABTINERE,2	
Presedinte	,,DA
Hordau Anne	,,DA
Lupsa Stefan	,,DA
Crisan Romeo	,,DA
Danciu Ioana	,,DA
Gavra Bogdanel	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,ABTINERE
Cirt Mircea	,,ABTINERE
Cotos Robert	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA
Pirvu Ionut	,,DA

DI. președinte de ședință: DI Pârvănoiu, votul dumneavoastră.

DI Pârvănoiu: Pentru.

DI. președinte de ședință: Pentru, atunci avem 20 de voturi pentru și 2 abțineri.

Se supune la vot proiectul, împreună cu amendamentul și articolele adoptate.

Dl. președinte de ședință: Și acum a o să votăm proiectul în integralitate. Votăm proiectul numărul 4. Pornim votingul.

,22
 ,0
 DA,20
 NU,0
 ABTINERE,2
 Presedinte , , DA
 Hordau Anne , , DA
 Lupsa Stefan , , DA
 Crisan Romeo , , DA
 Danciu Ioana , , DA
 Gavra Bogdanel , , DA
 Hofer Gabriela , , DA
 PirvanoiuCostel , , DA
 Varga Cornel , , DA
 Zaharie Daniel , , ABTINERE
 Cirt Mircea , , ABTINERE
 Cotos Robert , , DA
 Trufan Radu , , DA
 Bodor Fabian , , DA
 Pap Zsolt , , DA
 Nagy Arnold , , DA
 Vargas Marius , , DA
 Pop Adrian , , DA
 Campan Mihaela , , DA
 Ardelean Radu , , DA
 Roman Gabriel , , DA
 Pirvu Ionut , , DA

Dl. președinte de ședință: 20 de voturi pentru și 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat.
Hotărârea nr. 569/2025

5. Proiect de hotărâre privind actualizarea Listei de priorități a solicitanților îndreptățiți la repartizarea cu titlu de închiriere, a unei locuințe sociale din proprietatea publică a Municipiului Baia Mare

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0
Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0
Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Treceam la proiectul numărul 5, cu avize favorabile de la Comisia I, II și III. Dacă sunt intervenții? Nu sunt.

Se votează prin ridicare de mână.

Dl. președinte de ședință: 22 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 570/2025**

6. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei pentru utilizarea toaletelor publice cu curățare automată din Municipiul Baia Mare în anul 2026.

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 6, cu avize favorabile de la Comisia I și III. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Pornim votingul.

Se votează prin ridicare de mână.

DI. președinte de ședință: 22 voturi pentru. **Hotărârea nr. 571/2025**

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza P.T.+D.D.E. a proiectului „Extinderea și dotarea ambulatoriului integrat al Spitalului de Pneumoftiziologie „Dr. Nicolae Rușdea” Baia Mare”, modificată ca urmare a majorării cotei de tva la 21 %

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 7, cu avize favorabile de la Comisia I și II. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, hai să votăm prin ridicare de mână.

Se votează prin ridicare de mână.

DI. președinte de ședință: 22 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 572/2025**

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Municipiul Baia Mare și Spitalul de Pneumoftiziologie „Dr. Nicolae Rușdea” Baia Mare în vederea depunerii spre finanțare și a implementării proiectului cu titlul Extinderea și dotarea ambulatoriului integrat al Spitalului de Pneumoftiziologie “Dr. Nicolae Rușdea” Baia Mare,

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 8. Se poate vota electronic? Pornim votul pentru proiectul nr. 8.

,20

,1

DA,19

NU,0

ABȚINERE,0

Președinte , ,DA

Hordau Anne	, , DA
Lupsa Stefan	, , DA
Crisan Romeo	, , DA
Danciu Ioana	, , DA
Gavra Bogdanel	, , DA
Hofer Gabriela	, , DA
PirvanoiuCostel	, , DA
Varga Cornel	, , DA
Zaharie Daniel	, , DA
Cirt Mircea	, ,
Cotos Robert	, , DA
Trufan Radu	, , DA
Bodor Fabian	, , DA
Vargas Marius	, , DA
Pop Adrian	, , DA
Campan Mihaela	, , DA
Ardelean Radu	, , DA
Roman Gabriel	, , DA
Pirvu Ionut	, , DA

DI. Cirt, dl. Nagy și dl. Pap au votat verbal pentru.

DI. președinte de ședință: 22 voturi pentru. **Hotărârea nr. 573/2025**

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați la faza Proiect Tehnic - P.T., pentru obiectivul de investiții "SISTEMATIZARE VERTICALĂ CASA POCOL", strada Valea Borcutului, nr. 119, Municipiul Baia Mare, jud. Maramureș

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 9.

DI. primar: Depunem spre finanțare acest proiect și aprobăm indicatorii tehnico-economici normalitate, sistematizare pe verticală, tot ceea ce înseamnă. Există o linie de finanțare deschisă în momentul de față și avem mari șanse să accesăm. Am avut și o problemă cu o parte din teren, care se afla în extravilan și atunci am făcut toate demersurile ca să include în intravilan. Casa deja este în execuție. Indicatorii se actualizează în momentul de față și în funcție de clarificările pe care le primim de la finanțator. Dacă sunteți împotriva, ce să zic, votați împotriva, dar eu cred că nu ar fi un lucru rău odată ce reabilităm castelul Popor să avem viabilizată și sistematizată și zona de lângă castel, pentru că altfel o să avem un castel reabilitat și nu o să ne caute nimeni ca să dezvoltăm anumite servicii. Se demolează blocul. E inclus inclusiv în în devizul acesta total. Acum dacă ne întoarcem din nou la aceeași discuție pe care o avem de fiecare dată când aprobăm indicatorii tehnico-economici, din partea dumneavoastră e aceeași abordare, din partea mea trebuie să vin în fața dumneavoastră cu aceleași răspunsuri. Mai precis, de fiecare dată, în cadrul acestor devize, în cadrul aprobării indicatorilor tehnico-economici, includem rezerva de implementare, includem cheltuiile cu diverse neprevăzute, și noi, în momentul când scoatem în procedură de achiziție publică o lucrare, o scoatem doar la nivel C+M, lucrarea sau acești indicatori practic sunt diminuați ca și valoare în momentul în care scoatem cu cel puțin 30%. 25% sunt cheltuielile cu rezerva de implementare, și diverse și neprevăzute undeva la 8%, dar le mai reglăm din mers.

DI. Ciriț: Eu gândesc așa. Dacă ar fi să fac pentru mine treaba aceasta cu acești bani și dacă i-aș avea, nu aș face-o. Dacă e să votez pentru municipiul Baia Mare și pentru cetățeni, votul meu este nu.

DI. primar: Vă înțeleg perfect abordarea. Știu ce înseamnă un castel reabilitat, care poate să ofere servicii culturale, artistice pentru băimăreni. Și înțeleg de ce n-ați votat, dar decât să mergem în zona aceasta în care să fi votat vreo 20 de milioane, să reabilităm castelul, și să nu ne caute nimeni, să meargă toată lumea aici pe lângă pasajul de la Clubul Văcarilor. Eu cred că e mai bine. Zic. Dar dvs. decideți.

DI. Gavra: Din punctul meu de vedere, și așa nu avem foarte multe obiective de patrimoniu, pe care să le punem la dispoziția turiștilor, care ar veni, sau pentru evenimente culturale educaționale. Zona respectivă trebuie să devină o zonă de atracție. Și având în vedere că este în reabilitare efectiv clădirea numită Castelul Pocol, trebuie să facem și ceea ce e în areal. Din punctul meu de vedere, ar trebui să venim repede și cu strada. În momentul de față suntem ca pe valuri, pe Valea Borcutului. Deci vom avea un castel, vom avea arealul făcut și n-avem strada cum trebuie. Deci ar trebui, va fi poate mai bună cea paralelă.

DI. primar: Aurel Vlaicu va intra în reabilitare. Am spus-o asta, odată ce vom finaliza lucrările de modernizare, reabilitare, la strada Victoriei, toate străzile adiacente, și din zona colinară, și din zona spre livadă, o să le introducem într-un program de reabilitare. În momentul de față, gândim ceva pentru Aurel Vlaicu. Am și lansat un studio de fezabilitate, dar sigur că și Valea Borcutului va trebui.

DI. Gavra: Eu aș zice, în primul rând Valea Borcutului, pentru acest obiectiv ar trebui să avem cu precădere, cuprinsă în reabilitări.

DI. primar: Valea Borcutului ar fi mult, mult mai costisitoare, și la fel la fel, discutăm, acum trebuie să și prioritizăm. Vedeți că sunt străzi care arată mult mai rău decât Valea Borcutului, și n-o să avem nicio scuză în fața băimărenilor, care locuiesc în acele zone.

DI. Gavra: Dar având în vedere că, din punctul meu de vedere, din 2028 încolo, probabil toate evenimentele culturale vor fi în zona castelului. Cred că ar trebui să avem în vedere și partea de infrastructură rutieră.

DI. primar: O să avem și la Dacia.

DI. președinte de ședință: Bun. Mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt alte intervenții, pornim votul pentru proiectul numărul 9.

,22

,0

DA,20

NU,1

ABȚINERE,1

Presedinte , ,DA

Hordau Anne , ,DA

Lupsa Stefan , ,DA

Crisan Romeo , ,DA

Danciu Ioana , ,DA

Gavra Bogdanel , ,DA

Hofer Gabriela , ,DA

PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,ABTINERE
Cirt Mircea	,,NU
Cotos Robert	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA
Pirvu Ionut	,,DA

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru, un vot împotrivă și o abținere. Proiectul a fost adoptat.
Hotărârea nr. 574/2025

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii devizului general final ca urmare a recepției la terminarea lucrărilor a obiectivului de investiții: "Reabilitare Bloc de Locuințe Sociale strada Horea 46A", Baia Mare, jud Maramureș

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Treceam la proiectul numărul 10 cu aviz favorabil de la Comisia 1, dacă sunt intervenții. Nu sunt. Pornim votul.

,22	
,1	
DA,21	
NU,0	
ABTINERE,0	
Presedinte	,,DA
Hordau Anne	,,DA
Lupsa Stefan	,,DA
Crisan Romeo	,,DA
Danciu Ioana	,,DA
Gavra Bogdanel	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,DA
Cirt Mircea	,,
Cotos Robert	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA

Ardelean Radu , ,DA
 Roman Gabriel , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

DI. președinte de ședință: Domnul Ciriț, votul dumneavoastră.

DI. Ciriț: Pentru.

DI. președinte de ședință: Ok, avem 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Și cu asta, am epuizat ordinea de zi suplimentară.

22 voturi pentru. Hotărârea nr. 575/2025

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2026

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil 5-1-0

Comisia II – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 3-0-2

DI. președinte de ședință: O să trecem la ordinea de zi principală. Și o să începem cu proiectul numărul 1, care are avize favorabile de la comisia 1, 2 și 3. Dacă sunt intervenții.

DI. primar: Dacă-mi permiteți, domnule președinte, știu că este un moment dificil, știu că este un moment greu, apăsător, și pentru dumneavoastră, și pentru mine, atunci când am inițiat acest proiect de hotărâre. Am explicat și în cadrul unei conferințe de presă că da, cred că suntem de acord cu toții, că nu suntem de acord cu această majoritate de taxe și impozite locale. În acest sens, am inițiat proiectul de hotărâre inițial, fără nicio majorare de taxe și impozite locale, așa cum am promis la începutul anului. Însă modificările legislative, și asumarea guvernului PNL, PSD, USR, UDMR, condus de către premierul Ilie Bolojan, ne-a pus în această situație, prin care a trebuit să modificăm acel proiect de hotărâre și să venim în fața Consiliului Local, să inițiez, am avut obligația practică, să inițiez acest proiect de hotărâre în forma propusă, așa cum l-ați dezbătut și dvs. în comisiile de specialitate. Nu vreau să mă mai repet, nu vreau să mai trag semnale de alarmă, vizavi de consecințele destul de grave pe care ar putea să le aibă neadoptarea unui astfel de proiect de hotărâre. Am și pregătit aici ca să vedeți care ar fi consecințele, te rog, pentru că am făcut o simulare și dumneavoastră știți foarte bine că neadoptarea acestui proiect de hotărâre, până la finele anului, practic, duce Consiliul Local, mai precis primăria municipiului Baia Mare, și toate serviciile publice care funcționează pe lângă consiliu, în imposibilitatea de a-și desfășura activitatea, pentru că neadoptarea acestui proiect de hotărâre va duce la nedeschiderea cotelor defalcate din impozitul pevenit și din taxa pe valoare adăugată, mai puțin drepturile salariale, și inclusiv drepturile salariale pentru persoanele cu dizabilități. În rest, totul va fi paralizat. Nu vom putea să furnizăm serviciile publice către populație.

Mai mult decât atât, tot ca și o consecință a neadoptării acestui proiect de hotărâre, vine și precizarea în Ordonanța de Urgență nr. 78/2025, care ne atenționează că un proiect de hotărâre neadoptat ar duce la o aplicare a cotei maxime pentru tot ceea ce presupune impozitele pe clădiri și pe teren. V-am făcut o simulare împreună cu colegii de la Serviciul Constatări și Impuneri, și după cum puteți să observați, dacă în 2025 pentru un apartament de 17,98 m², un băimărean a plătit 72 lei, conform proiectului de hotărâre inițiat de subsemnatul, cu toate anexele modificate de către Guvernul României, atenție, n-am pus nimic în plus, ne-am raportat strict la valoarea cotelor din anul 2025. În acest format

pe care vi l-am inițiat, pentru un apartament de 17,98 m² ar trebui să se plătească 138 lei, adică o creștere de circa 91%.

Dacă nu se adoptă acest proiect de hotărâre, și eu fac apelul încă o dată, să fiți consilieri și reprezentanți responsabili, să nu-i mai împovărați de trei ori, 320%, să-i împovărați de 90%. Pentru că, dacă nu se adoptă, începând 1 ianuarie, pentru un apartament de 17,98 m² se va plăti 231 lei, adică o creștere cu 320%. Mergând mai departe, pentru un apartament de 64,40 m². Dacă anul acesta s-a plătit 259 lei, anul viitor ar trebui să plătim 497 lei. Neadoptarea proiectului de hotărâre duce la o majorare, la un impozit de 820 lei.

V-am transmis în acest format calculele. De aici încolo este responsabilitatea dumneavoastră. Responsabilitatea mea a fost să inițiez acest proiect de hotărâre, să vă informez corect, să dezbaterem, să discutăm și să vedem care este soluția cea mai bună pentru Baia Mare, și pentru băimăreni. Sigur că prin această propunere sunt și impozite care scad. Aici mă refer la impozitele la mașini. Acolo, în funcție de capacitatea cilindrică și norma de poluare, sunt impozite care scad. Vi le-am prezentat, le aveți și în momentul de față în dezbateri. Eu nu vreau nici să fac lobby, nici să mă lamentez, nici să mă milogesc la vreun consilier local să voteze ceva. Singurul lucru pe care vreau să-l transmit, în momentul de față, este adresat în special colegilor din arcul guvernamental. Să înțelegeți că este un demers asumat de către parlamentarii noștri, ai dumneavoastră, ai celor care sunteți în momentul de față în arcul guvernamental, și că firesc, mai ales colegii din PNL, ar trebui să-l susțină pe premierul Ilie Bolojan în acest demers asumat și oarecum riscant, să zicem, pentru dânsul, pentru partid și pentru toată lumea. Este părerea mea proprie și personală.

În rest, n-am pretenții de la AUR, n-am pretenții de la Verticala Nouă, doar dacă dâșii cred că este mai bine să impozităm băimărenii cu 320%, atunci da, votați cum credeți dumneavoastră.

Eu cred că trebuie să fim responsabili, să lăsăm demagogia. Sunt ferm convins că niciunul dintre dumneavoastră nu doriți majorarea de taxe și impozite locale. Sunt ferm convins de asta.

Și vă rog să mă credeți pe cuvânt că nici eu n-aș fi dorit nici în ruptul capului să mai majorez taxe și impozite locale, după ce am făcut-o anul trecut, și știți foarte bine cât de mult am suferit eu, și la propriu și la figurat, și de data aceasta să știți că tot eu sufăr pentru că am ieșit în spațiul public și am prezentat un lucru, repet, din dorința de a fi cât mai transparent, să comunicăm cât mai corect. Oamenii tot pe primar îl amendează. N-o să spună că domnul, nu știu, Crișan, sau Gavra, sau Pop, sau Roman, au mărit, că nu prea înțelege toată lumea cum funcționează mecanismul acesta. Eu vorbesc de acum. Dar cred că trebuie să fim, în primul rând, onești cu noi, cu noi înșine, și prin noi înșine, să vedem cum depășim acest moment greu, recunosc, nu este plăcut nici pentru mine și sunt sigur că nici pentru dumneavoastră. Dar până la urmă, această demnitate publică de primar sau de consilier local, presupune și anumite riscuri. Și atunci când suntem în asemenea situații, este cel mai corect să evaluăm riscurile și să alegem răul cel mai mic. De data aceasta, vă propun să alegeți răul cel mai mic. În rest, fiecare are conștiință și băimărenii vor aprecia contribuția dumneavoastră, cel puțin la acest proiect de hotărâre. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: S-a înscris la cuvânt domnul Pârvănoiu. Vă rog.

DI. Pârvănoiu: Ca și în cadrul comisiei economice, am spus de la început că nu vreau să fiu demagog, dar dacă noi, doamnelor, domnilor, nu vom boicota, nu vom spune nimic, am înțeles, e alegerea noastră, a fost alegerea noastră anul trecut, dar acum nu mai este alegerea noastră, este alegerea guvernului Bolojan. Să băgăm mâna în buzunarele oamenilor. Exact cum am spus, haideți să renunțăm, toți consilierii din România, să renunțăm la indemnizațiile noastre. De ce nu boicotăm în felul ăsta? De ce nu se întrebă domnul Bolojan, ce s-a întâmplat cu banii pe vaccinuri? Ce s-a întâmplat cu vaccinurile? De ce nu se iau banii la partidele politice? De ce nu se oprește exportul de bani publici în Ucraina? Păi ce se întâmplă acum, e un șantaj politic. Adică vezi, domnule, dacă nu votezi, oricum se va tripla, dar coșul zilnic al românului, pentru că au înghețat pensiile, salariile și toate astea, cu ce mai cumpără românii? Știți ce înseamnă asta? Că ușor, ușor, vor renunța la proprietăți, mulți dintre oameni care nu mai pot, nu mai suportă. O mașină, da, poți s-o lași în fața blocului.

Dar casa ce faci? O predai la cei care vor veni și vor cumpăra sute de apartamente și case din România. Asta se dorește, domnilor, asta se dorește, ca românii să nu mai fie proprietari, pentru că suntem majoritari în Europa, ca și proprietari. Se dorește sărăcirea românilor. Eu știu, nu vreau, v-am spus și în ședință, domnule primar, nu știu dacă, nu cred că voi mai candida la nimic, dar asta e o mizerie, ce se întâmplă. Să forțezi primarii și consiliile locale din România să bage mâna în buzunar. Adică noi răspundem. Păi să răspundă ei. Atât am avut de spus. Eu o să-mi țin linia pe care am spus-o și voi fi împotriva, că măcar ca un semnal de alarmă.

Cu toate că dumneavoastră, fiind în coaliție, veți vota că sunteți buni români. Numai noi nu suntem buni români că vom fi împotriva. Știți, cam așa vine. Dar vă spun un singur lucru. Trebuia să se întâmple la nivel național un boicot al tuturor primarilor și al tuturor consilierilor. Să nu fim de acord. Păi, vă dați seama ce înseamnă la un apartament, care majoritatea bătrânilor, au două camere, au și trei camere, le ia 600 lei, 700 lei. Noi ne-am asumat anul trecut și am fost înjurați, dar cu bănușii ăia s-a făcut ceva. Se vede că în Baia Mare se face ceva, dar acum nu este asumarea noastră. Vă mulțumesc. Și eu din punctul meu de vedere v-am spus, este băgatul în buzunarul românilor, prin votul nostru. Asta este. Mulțumim.

Dl. primar: Mulțumesc, dl. consilier Pârvănoiu. Nu prea am foarte multe de comentat, decât faptul că atunci când vrem binele românilor, trebuie să analizăm, și în situații de genul acesta, să alegem, dacă vreți, răul cel mai mic, așa cum am spus. Dar vă înțeleg poziția, vă apreciez inclusiv discursul, care are și componentă socială, nu socialistă.

Deci cine este pentru băimăreni votează taxe mai mici. Cine este împotriva băimărenilor, votează sau nu votează.

Dl. Pârvănoiu: E în regulă. Atunci voi fi împotriva.

Dl. președinte de ședință: Bun. S au mai înscris la cuvânt dl. Trufan, dl. Ciriț, dl. Gavra și domnul Varga. Începem cu domnul Trufan.

Dl. Trufan. Dar acum trebuie să trebuie să zic că mi pare rău. Mi am dat o știre că mai sunteți membru AUR. Nu știam asta. N-am citit sau n-a scris presă despre asta, și vă urez succes în demersul pe care face, să contestați decizia pe care o veți ataca. Vizavi de guvernul Bolojan, cum am spus și în comisia de buget-finanțe, nu e doar vine acestui, pentru că nu puteam să-l chemăm pe domnul premier Bolojan să ne spună, de ce ne forțează mâna, într-adevăr, să votăm să votăm majoritatea de taxe Poate puteam să chemăm niște parlamentari, pentru că acest proiect, pentru că acest pachet de măsuri a trecut prin Parlamentul României, și nu am văzut niciun parlamentar al Maramureșului să depună amendamente, sau să încerce să corecteze creșterea asta de taxe, destul de agresivă, din punctul meu de vedere. Cu atât mai mult cu cât anul trecut au fost luări de poziție, și articole plătite în presă denigratoare, la adresa multor colegi din consiliul local, care au votat majorarea de taxe și acum nu s-au exprimat, acolo unde au ei acuma microfonul, în Parlamentul României. Asta am vrut să subliniez. Haideti să nu fim ipocriți. Într-adevăr, suntem membri ai unei coaliții guvernamentale. Trebuie să susținem, și suntem oameni de partid, și trebuie să susținem deciziile, dar să nu fim ipocriți. Atunci când ne place, ieșim și ne lăudăm, și când nu ne place ieșim și dăm vina pe alții. Atât am vrut. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim.

Dl. primar: Pe procedură. Eu tocmai ce am spus, Guvernul, și am spus faptul că acest aceste măsuri au trecut prin Parlament. Am vorbit despre întregul arc guvernamental susținut în Parlament. Dacă vă referiți la un coleg parlamentar care, mă rog, n-a luat poziție, n-a luat poziție în Parlament, sigur că n-a luat poziție pentru că el crede că atunci când Doamne Doamne o să l ajute să ajungă la primărie, o să găsească un buget consistent, nu? Pentru că se vor majora taxele și impozitele locale, și va fi visteria plină. Însă nici acel lucru nu este sigur pentru că majorarea de taxe și impozite locale, s-ar putea,

apropro am făcut un calcul, cam 25 de milioane de lei ar fi un plus la bugetul municipiului Baia Mare, cu propunerea pe care am înaintat-o Consiliului Local.

Este o estimare de venituri, dar această creștere a veniturilor s-ar putea să nu se regăsească în totalitate în bugetul local. În primul rând, că nu vom încasa poate la nivelul acesta. În al doilea rând, pentru că guvernul, prin legea bugetului de stat, are intenția ca o parte cel puțin, din veniturile pe care noi le câștigăm în momentul de față din taxe și din impozite locale, să fie diminuate prin diminuarea cotei de IVG, acel 63%, care este venit practic, la bugetul local. Și atunci tot n-am câștigat. Ar fi foarte bine dacă rămâne în bugetul municipiului pentru că har domnului, avem ce să facem. Avem zeci de proiecte pe care le implementăm, care au nevoie de cofinanțare. Avem proiecte care au ajustări la prețuri. Orice proiect, de lucrări sau de servicii sunt cu aceste ajustări, și noi trebuie să asigurăm aceste sume din bugetul local. Nu mai vorbim de funcționarea celorlalte servicii publice sau a tuturor serviciilor publice, pe care le avem în momentul de față în subordine.

Dl. Trufan: Sper să rămână la nivel de zvon, că nu se vor se vor duce taxele măite la București pentru că n-ar fi normal. În primul rând, l-am văzut pe actualul primar al municipiului București, pe domnul Ciprian Ciucu, care a fost într-o vizită la Guvern, să ceară bani în plus pentru termoficare și pentru transportul în comun.

N-ar fi cinstit ca băimărenii să plătească impozitele și mărite astfel încât bucureștenii să trăiască mai bine. Așa cum am spus și într-o postare publică, nu mi-ar plăcea ca să avem parte de un nou colonialism intern, în care toate resursele țării se scurg către București, un oraș și așa destul de dezvoltat față de restul țării. Și asta nu vă putem noi înputernici pe dvs., dar sper să fiți vocal în Asociația Municipiilor din România, și să puneți această problemă, pentru că nu este normal să ducem resursele de aici către capitală.

Dl. primar: Să știți că sunt colegi mult mai vocali decât mine în Asociația Municipiilor, începând și cu dl. Boc, cu Olgața Vasilescu, și ceilalți colegi, care au o experiență mult mai mare în administrație, și dânsii sunt împotriva acestui scenariu. Deocamdată discutăm la scenariu, dar să știți că se discută. O să vedem ce va fi. Important este să depășim până la urmă acest moment și apoi să fundamentăm cât mai bine bugetul pe 2026, în care cu siguranță va trebui să includem obiective de investiții noi, care vor avea nevoie de cofinanțare. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Dl. Ciriț.

Dl. Ciriț: Mulțumesc. În opinia mea, modul în care am ajuns la finalul anului 2025, de a fi în situația de a ni se lua bani din buzunare, nouă și cetățenilor, este o situație greu de crezut și de acceptat. Situația de față e rezultatul muncii partidelor de la guvernare, susținute până la nivel local. Și oarecum este firesc ce spune colegul Radu, că trebuie susținute, e firesc a susține chiar și o decizie nefavorabilă. Mă întreb ce rezultate are toată reforma făcută anul acesta de către actualul guvern.

În privința strategiei alegerii dintre două rele, voi alege ce îmi spune conștiință. În condițiile în care pe agenții economici e o presiune tot mai mare, în condițiile în care rata șomajului crește, în condițiile în care lipsa unei reforme administrative reale e tot mai vizibilă, consider că aceste politici sunt total nefavorabile pentru cetățeni, că vorbim de Baia Mare, Maramureș, cam peste tot în țară. Deci aici e vorba de o strategie foarte bine tâlcuită. Mai întâi blocăm să nu meargă impozitele în jos, ca nu cumva să schimbe consiliile locale. Pe de altă parte, ridicăm de la 1548 la 2670, baza de impozitare. De ce? Că dacă tot este materie primă de consumat și nu putem face reformă, măcar să nu vă dăm de la guvern, să vă tot finanțăm de la guvern, administrați-vă local, de la cei care și-au construit casa de 20 de ani, nu contează.

În felul acesta, băgăm mâna în buzunarele cetățenilor. Le luăm banii cu forța, că n-au ce face, trebuie să plătească. Pe cealaltă parte, dacă nu ești pe lista impozitelor, da? Pe de altă parte, nu te lăsăm să mergi de la impozitul din 2025 în jos, numai în sus. Cu alte cuvinte, punem un drăcușor mai mic în fața unui drac mai mare, ca să arătăm, domnule, că dacă nu facem treaba aceasta, te paște dracul mare.

Dar noi trebuie să-i susținem pe toți aceștia, pentru că ei ne-au dat banii. Ne-au dat bani în campania electorală, ca să facem publicitate, pe ăla să-l vorbim de rău, pe mine să mă vorbiți de bine, pentru că pentru ăia sunt banii care sunt pentru partidele politice, nu-i așa? Și noi ne așteptăm, cu toții, ca să ne meargă mai bine nouă și generațiilor viitoare, dar noi mai suntem cu coloană vertebrală? Noi, cei care susținem toate aceste guverne care, bineînțeles, ne plătesc, sub o formă sau alta, prin privilegii, prin alte favori care se fac, dar trebuie să facem ceea ce ni se cere, pe linie politică. Întrebarea este dacă noi mai avem o speranță ca lucrurile să se îndrepte, la 30 și, de ani, după această lovitură de strat și cu alte și alte manevre de a ni se governa. Dragilor, cu tot respectul, ne-am pierdut coloana vertebrală. Mulțumesc. Voi vota împotriva, nu mă abțin. Împotriva.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

DI. primar. Împotriva băimărenilor. Am înțeles.

DI. președinte de ședință: DI. Gavra?

DI. Gavra: Stimăți colegi, în primul rând, o chestiune care așa mă deranjează și aici probabil juriștii, nu știu, domnul Pîrvu, domnul Gligan, sau alții, toții sunt mai în măsură să vorbească decât mine, dar pe mine mă îngrijorează întotdeauna când se dă o hotărâre, o lege, și îți impune ție ce să votezi. Păi, nu mai da, nu mai votăm. Asta este legea și la revedere. S-a terminat discuția. De ce astăzi, eu trebuie să spun că votez sau nu votez? DI. primar să interpreteze că nevotând, votez împotriva băimărenilor, votând, interpretează băimărenii că votez pentru proiect care-i asuprește, și tot împotriva băimărenilor. Deci intrăm, și nu numai acuma la taxele și impozite, mai avem și alte cadre legislative când ți se cere să votezi, dar să votezi într-o anumită formă. Sau am mai avut situații, când am avut o sentință și trebuia să votezi într-o anumită formă. Păi, pentru ce să mai votăm? Îi lege, îi sentință, nu mai intră pe ordinea de zi și am terminat discuția, să și asume cei care au votat și au făcut legea, sau au dat sentința. Acesta este un punct mai general, care pe mine mă deranjează. În altă ordine de idei, am analizat cu colegii mei din PNL. Și știu că și dumneavoastră ați analizat. și cred că ar trebui să privim oarecum în ansamblu aceste taxe și impozite, nu doar strict pe proiectul numărul unu, pentru că mai avem și celelalte proiecte care prevăd taxe speciale sau alte tipuri de taxe, în care, pe de o parte să creionăm măcar acolo unde se poate, să existe o reducere sau cel puțin nu o creștere. În al treilea punct, aș dori împreună cu colegii din PNL, să smulgem cel puțin o promisiune a dl. primar și a colegilor, că în perioada următoare, pentru că am identificat ca fiind singura zonă în care legislativ, am mai putea noi să intervenim, este zona aceasta a orașului, care în 2018 a fost făcută pe o bază, în care s-a dorit doar să se iasă populist, că nu mărim taxele și impozitele, și atunci s a dus probabil 60% din oraș în zona A. Pentru că astăzi nu cred că poate să fie chiar dacă este din beton blocul de pe Păltinișului, sau de pe Grănicerilor, la același nivel cu blocul de pe Unirii, ca să plătească aceleași tipuri de taxe, și serviciile sunt diferite. Aș dori să smulg o promisiune, că în anul 2026, vom gândi nu doar pe criteriile pe care noi le-am dat deocamdată, cele de distanță față de centru sau de un areal, ci și alte criterii, și noi suntem deschiși la orice tip de criteriu, care vine să așeze taxele și impozitele la o realitate actuală, a ceea ce se întâmplă cu infrastructura și cu serviciile, care se oferă în zona respectivă, și astfel omul să plătească taxe și impozite după nivelul serviciilor pe care le și primește. Aceasta este punctul nostru de vedere, și aș mai fi vrut ca în acest tabel pe care ni l-ați dat dl. primar, lipsește o singură coloană, coloana de anul 2024 cu taxele și impozitele, ați început numai cu 2025, și acum pe 2026. Și dacă era și coloana cu 2024, tabloul era mai complet. Și un alt un alt aspect, mi-aș fi dorit la nivelul, știu că ați avut discuții la nivelul Asociației Municipiilor din România, cu premierul și cu ministrul finanțelor, înainte de adoptarea acestui pachet. Cred că și dvs., și alți primari, puteați să puneți un amendament, că această cotă, care la nivelul municipiului Baia Mare a fost mărită de la 0,08 la 0,12 anul trecut, și a dus la acea mărire de 47%, pentru consiliile locale, care au fost mai harnice, între ghilimele, în 2024, să aibă posibilitatea să mărească impozitele doar cu diferență. Dacă s-au grăbit cu un an, să mărească impozitele cu diferență, nu acuma să fim în situația în care să mărim cu 92%, la ceea ce am mărit o dată cu 47%. Și atunci față de 2024, Baia Mare să aibă o creștere de 140%, și

probabil un alt municipiu din România are o creștere, Buzăul, am văzut, cu 72%, ca și exemplu. Deci cred că acolo, din punctul meu de vedere, și aici nu o vină directă a primarului municipiului Baia Mare, ci a Asociației Municipiilor din România, puteau să aibă, nu știu câte municipii din România au fost așa de harnice, încă o dată, între ghilimele, să mărească taxele și impozitele încă din 2025, și nu cred că nu era de acord premierul și arcul guvernamental, să aibă acest amendament, că dacă l-ai mărit în 2025 față de 2024, mai mult decât rata inflației care era 10,4%, să mergi acuma doar cu diferența. Mulțumesc.

DI. primar: Încerc să răspund așa cât mai la subiect. Vă spun foarte clar că noi în 2025, practic n-am fost harnici. Am încercat oarecum să ajungem la nivelul impozitelor pe care le percepeau deja alte municipalități. Ca să fim foarte corecți. V-ați dat dumneavoastră răspunsul că majorarea de la 2024 la 2025, ca să avem o poză era undeva la 40%, pe impozitul pe clădiri. 40, 47% maxim, a fost pe impozitul pe clădiri. Cea mai mare majorare a fost de 70% la clădirile nerezidențiale. **Da/?** Deci cu asta suntem lămuriiți cu toții, că n-avea rost să mai pun și 2024, în condițiile în care știm de la ce am plecat.

Dar repet, în 2025, am făcut acest exercițiu, am uzat de acest mecanism de propunere a majorării taxelor și impozitelor locale, pentru că știți foarte bine în ce situație financiară eram, știți foarte bine câte proiecte de finanțare erau în stadiu în care trebuia să facem, să semnăm contractările pe ele, și am spus și atunci că acea majorare pe care am propus-o, oarecum, ne va duce undeva la 15, 16 milioane de lei în plus la bugetul local. Bani care, da, într-adevăr, au venit în bugetul local, dar s-au direcționat înspre proiectele de dezvoltare. Dacă stăm să facem o analiză, numai acele 16 autobuze electrice și troleibuze, care circulă în momentul de față în Baia Mare, trebuie să știți că au fost susținute din bugetul local unde, undeva la 9 milioane de lei. Da? 10 milioane, 4 milioane au fost lucrările de racord la energie și acces la stații de încărcare electrică, plus diferența aceea de preț la costul de achiziție, undeva la 6 milioane pe cele 2 loturi. Sunt multe proiecte pe care noi le cofinanțăm, și vreau să vă spun că școlile, de exemplu, pe care le avem în reabilitare prin PNRR, ne costă foarte mult, pentru că am avut proiecte la nivel de proiect tehnic, și o dată ce am primit aceste proiecte tehnice, ca care se refereau strict la lucrările de eligibilitate pe parte de eficientizare energetică, mai precis anvelopări, înlocuit de tâmplărie, șarpante și așa mai departe, instalații. Toate celelalte lucrări de renovare interioară nu sunt cuprinse ca și lucrări eligibile, și atunci noi trebuie să intervenim și să modificăm oarecum aceste proiecte, și de aceea crește valoarea foarte mult.

Pe de cealaltă parte, sunt absolut de acord și vă fac o promisiune fermă că da, sunt dispus și mă angajez să facem un grup de lucru, să facem o dezbatere serioasă pentru re zonare, dar acest lucru trebuie să fie făcut corect, asumat, transparent, să fixăm anumite criterii, să fixăm anumite punctaje, în funcție de accesul la serviciile publice, în funcție de accesul la rețele edilitare, în funcție de accesul la educație, la cultură, la tot ceea ce ce înseamnă furnizarea de servicii publice de către municipalitate. Suntem într-o fază în care deja, raportat la anul viitor, 2027, de exemplu, când ar trebui să intre această rezonare, cam unde finalizăm proiectele de investiții, care sunt serviciile care vor crește gradul de confort și de calitate a vieții, în zonele pe care vrem să le remodelăm, și atunci, da, sunt perfect de acord că aici putem să lucrăm cu specialiștii, cu dumneavoastră, cu toți cei care pot să pună umărul, astfel încât să avem o rezonare care să satisfacă o cât mai largă majoritate. Cu siguranță n-o să putem s-o facem ideală, și vor exista voci, vor exista cetățeni care să nu accepte, să nu fie de acord sau să se simtă într un fel prejudiciați. Dar asta este viața. Important este să lucrăm la un proiect care să aducă o zonare care să mulțumească pe cât mai multă lume, și eu sunt absolut de acord cu propunere asta.

DI. Gavra: O zonare fiscală, nu neapărat o zonare geografică. Din punct de vedere fiscal, în primul rând.

DI. primar: Deci trebuie să fie o zonare corectă, care să ducă la o plată a unor taxe și impozite, în conformitate cu ceea ce oferim noi ca și servicii publice. Asta este cea mai corectă abordare. Degeaba spunem că noi stăm în Livadă, unde se construiește în ultima perioadă și ai un grad de confort, dar nu avem rețeaua de apă deficită, canal deficitar, nu avem trotuare și așa mai departe. Da, deci absolut de acord, fără nici cea mai mică rezervă, mă angajez la propunerea dumneavoastră și vreau să lucrăm

împreună la acest aspect. În rest, despre celelalte nu mai pot să discut, că nu sunt eu nici guvernul României, nici Parlament. Aceasta este situația, ingrată, repet, și pentru mine, și sunt ferm convins, ca și pentru dumneavoastră, dar trebuie să depășim momentul.

Dl. Ciriț: Dacă-mi permiteți, eu am mai trecut peste subiectul cu cele 10 milioane de discuții. Eu sunt de părere doar că dacă vom fi mai atenți un pic la toate proiectele, mai putem salva din bani. De exemplu, cu autobuzele, proiectul a fost făcut de dinainte, a fost făcut de câțiva ani, dumneavoastră ați preluat implementarea lui. Acolo, dacă sunt 10 milioane, acești 10 milioane puteau fi economisiți. Acum nu toți facem lucrări publice. Ce pot să vă spun e că la un proiect unde avem și autobuze, avem și parcări, și avem și infrastructura de electricitate în buget. Ori bugetul, cum mai spuneam, este destul de generos, încât să se poată face lucrările. Bătăliile se dau dacă sunt făcute corect caiele de sarcini. Se dau chiar de la ce e bugetat, în jos. Au fost și situații în care am fost nevoiți să dăm declarații, de ce suntem la minus 20% față de buget, nu la peste. Deci eu spuneam asta doar în ideea că noi putem să gestionăm uneori cu proiectele, așa încât să nu mai dăm din vistieria care este cum este.

Dl. președinte de ședință: Vreți să răspundeți?

Dl. primar. Nu. Spun că sunt de acord cu domnul domnul Ciriț, însă să spunem că am fi economisit 10 milioane, dacă am fi gestionat mai bine proiectul, n sunt de acord. Și vă spun de ce. Poate am fi gestionat mai bine proiectul, dacă am fi lucrat la caietul de sarcini, și acolo la diferența de preț, ca și contribuție din bugetul local, am fi putut să avem o procedură mai competitivă, sau niște condiții mai mai slabe din punct de vedere tehnic pentru anumite autobuze și atunci poate am fi ajuns la o sumă diminuată. Însă pe partea cealaltă de infrastructură, de încărcare, nu puteam, pentru că aceste lucrări nu erau incluse în lucrări eligibile și trebuia să ni le asumăm noi. Mai mult decât atât, noi am avut o sumă prealocată pentru partea asta, de proiecte pe mobilitate, și atunci trebuia să ne încadrăm și în acea sumă. În momentul de față, suntem în într-o fericită situație, vă spun ca proiectul acela de 18 autobuze electrice pe care îl avem depus la ADR Nord Vest, dacă prin legea bugetului de stat, se va majora suma, se va supracontracta suma alocată pentru proiectele de mobilitate urbană, avem șanse foarte, foarte bune să câștigăm acest proiect, și apoi la fel, să intrăm pe procedură de achiziție, caiet de sarcini, și acolo putem discuta cu specialiști, cu cei care fac lucrul acesta zilnic, n-am nici cea mai mică problemă, și să vedem cum îmbunătățim caietul de sarcini, astfel încât să avem și autobuzele de calitate, care să ne dea și siguranță, și confort, și tot ceea ce presupune acest serviciu de transport public și un preț cât mai mic. N-am nimic împotriva.

Dl. președinte de ședință: Bun, domnul Varga, vă rog, v ați înscris la cuvânt de mult.

Dl. Varga: Mulțumesc frumos, domn președinte, domnul primar, stimați colegi, dragi băimăreni, sigur că este o situație penibilă, cel puțin pentru mine, să nu folosesc la modul general. Guvernul ne-a pus în fața faptului împlinit în care să votăm sau să nu votăm, dracul mai mare sau dracul mai mic. Nu asta-i scopul. Era frumos, cum a spus și colegul meu Radu, să fie cel puțin doi, trei parlamentari ai PSD-ului, dacă să nu spui numa PNL aici, să-i întrebăm de ce nu și-au tăiate sumele forfetare. Și USR-ul. De ce nu și-au tăiat sumele forfetare. PNNL-ul nu, că m-am tot legat de ei și oricum cad cu Bolojan. Și noi ar trebui, dl. primar, vreau să învățați proverbul acesta: capul plecat, sabia îl taie, nu că nu-l taie. Să știți. Nu trebuie să stați cu capul plecat. Chiar dumneavoastră ați promis că nu mai mărim taxele. Trecem peste asta.

Dl. primar: Da. Am promis.

Dl. Varga: Cel mai tare, și de aici, a ieșit șifonat, cu taxele, a fost subsemnatul, nu dumneavoastră. Dar și peste asta trecem. Și asta, trecem peste. Dvs. ați greșit cel mai tare, dl. primar. Bun. Vă rog să le propuneți cu sumele forfetare. Nu mai vorbesc, pachetul pe care domnul Ionel Bogdan ni-l promitea,

pachetul 2 și 3, al magistraților, pe Facebook. Atât de frumos ni l-a prezentat, încât am și crezut că s-a votat. Uitați că nu s-a votat, și s-a plâns acum într-o seară, la o emisiune, că i s-au tăiat 10% dintre consilieri. Eu nu vreau să fiu populist, să-i răspund și colegului Pârvănoiu, să ne tăiem indemnizațiile. Eu nu mi-am văzut indemnizația, niciodată de consilier. Am donat-o și știți dumneavoastră unde am donat-o și o donez în continuare la oameni care efectiv au nevoie de această de aceasta. N-am vrut s-o spun, dar trebuie s-o spun public. Eu nu mai am văzut nicio dată indemnizația. Nici nu vreau să o văd. Dar să veniți să ne spuneți în față, dumneavoastră trebuie să discutați cu guvernul, cu parlamentarii. Domnilor, eu atât de harnic am fost încât am mărit taxele anul trecut. Dumneavoastră spuneți că ați fost harnic, da și se vede că ați dezvoltat și vreți să dezvoltați orașul. Acum să ne puneți în fața faptului împlinit, fără ca asupra guvernărilor și parlamentarilor să se ia vreă măsură.

Domnul primar, sunteți vocea care trebuie să strigați acolo. Sunteți vocea care trebuie să duceți, de aici, de jos. Uite ce mi-au spus domnii consilier. Uite ce a spus unul dintre consilieri. Domnul, haideți și tăieți, nu luați, mai și ne aruncați în spațiul public, că se discută la București, să ne ia și din suma asta de bani, să ne mai și ia bani.

DI. primar: Eu știu că se discută. Am spus că este la nivel de discuție. N-am spus că este o certitudine.

DI. Varga: Dacă era la nivel de discuție, trebuia să lăsați acolo la nivel de discuție.

DI. primar: Eu v-am spus pericolul care poate să ne pască.

DI. Varga: Nu v-am întrerupt, domnul primar. Eu v-am înțeles că ați vrut să fiți transparent și apreciez transparența dumneavoastră, dar sunt adevăruri care de multe nu trebuie spuse. Acum să spun că nu-l votez sau îl votez. Încă mă mai gândesc. Că dumneavoastră, dacă nu-l votez, o să spuneți că am votat împotriva. Anul trecut, alții mi-au spus că am votat tot împotriva. Acum, pe cine să cred? Să mă cred pe mine. Nu. E momentul să mă cred pe mine.

DI. primar: Eu am și spus.

DI. Varga: Mă înțelegeți?

DI. primar: Am spus, fiecare face cum îl duce conștiința. .

DI. Varga: Am spus, să mă cred pe mine, așa că pe mine nu mă puteți acuza că nu v-am susținut proiectele. Nu, dar vă rog, când faceți niște afirmații, să ne uităm în stânga, în dreapta, să analizăm și să vedem. Eu v-am susținut, și am susținut proiectele administrației baimărene. Acum, că vremelnic sunteți dumneavoastră, asta este, vă felicit și mult succes, dar să nu spuneți că nu am susținut proiectele și nu s-a făcut ceva, pentru ceea ce am votat și îmi asum, tocmai de aia sunt în ședința asta să-mi asum tot ceea ce se va spune sau nu se va spune. Dar trebuie să fim atenți la celelalte taxe. Trebuie să fim atenți de unde putem tăia. Că stau multe și în pixul dvs., dl. primar, să știți. Mai multe decât credeți. Sunt unele lucruri, care se pot tăia, sunt lucruri care nu se pot tăia. Acum dumneavoastră m-ați spus în fața faptului împlinit. Da sau nu. Acum ce, să vin să spun că domnul Bolojan e de vină, nici nu vreau să spun lucrul acesta. E de vină guvernul. Din care faceți parte, și reprezentanți ai dvs., și ai noștri din Maramureș. Era frumos din partea dumneavoastră să vă asumați, cu parlamentarii PSD, USR, PNL și UDMR să fie aici, acolo pe scaune. Știți cum a spus anul trecut domnul, știți, baimărenii împovărați, să vedeți că domnule nu e acuma nu i-am împovărat. Noi nu avem sume forfetare, m-am renunțat la ele. Am făcut o declarație notarială și am renunțat la sumele forfetare, dar și le-au scos și se bucură de ele pe banii baimărenilor. Vă rog să le transmiteți asta la colegii dumneavoastră, și când mergeți la ședința cu municipiile, transmiteți, totuși sunt niște consilieri care încearcă să vă tragă un semnal de alarmă. Ne transmite domnul prim-ministru să fim solidari. Cu cine? Cu parlamentarii, cu senatorii, cu cei care stau pe scaune și nu-și reduc nici măcar un consilier, nici măcar un șofer?

DI. primar: Da. Ați terminat?

DI. Varga: Am terminat, domnul primar, încă mă mai gândesc cum voi vota.

DI. primar: Da, nu pot decât să iau poziția ghiocel, în momentul de față, și n-am ce să comentez. Aveți dreptate. Da, sunt de acord că dumneavoastră ați susținut, și până în momentul de față, proiectele de dezvoltare a municipiului Baia Mare. Dacă le-ați susținut până acum, vă rog să le susțineți în continuare, pentru că încercăm să facem bine, să facem Baia Mare bine. Dar vreau să mai spun un lucru. Apropo de posibilitatea noastră, ca inițiator, din partea mea, de a veni cu alte diminuări de taxe și impozite locale. Tot ce s-a putut, tot ce s-a putut menține ca și taxă la nivelul anului trecut, s-a menținut. Toate taxele speciale. Ba din contră, unele dintre ele au scăzut. În afară de taxele și impozitele, care ne-au fost impuse prin prevederi legale, să le indexăm cu indicii inflației, noi nu am majorat nimic. Am propus nivelul taxelor speciale, toate taxele pe care le percepe Serviciul Public Ambient Urban, celelalte instituții aflate în subordinea Consiliului Local. Eu le-am inițiat ca și taxe la nivelul anului trecut, cu ceva excepții la Teatrul Municipal, unde s-a venit cu o propunere de majorare, de aliniere, dar recunosc că nu știu dacă este cazul, mai ales în condițiile în care Teatrul Municipal, anul viitor, o să intre într-un program de reabilitare și n-o să mai avem unde să jucăm aceste piese de teatru cel puțin doi ani de zile. Dar la momentul potrivit, dumneavoastră veți decide. În rest, nu am propus nicio majorare de taxe, pot să afirm cu cea mai mare seriozitate și n-o să vorbesc, n-o să spun de dumneavoastră că nu ați votat proiectul, care presupunea taxe mai mici. Fiecare fiecare face cum crede. O să se intereseze până la urmă, dacă să zicem, acest proiect pică, o să se intereseze și băimărenii cine au fost cei care au contribuit, într-un fel, ca acest proiect să nu fie.

Vă spun ceea ce consider eu, ceea ce cred eu. Dumneavoastră faceți ce doriți, tocmai ce v-am spus.

Dumneavoastră aveți cel mai cel mai mare drept să arătați că aveți o personalitate puternică în Partidul Național Liberal și de fiecare dată unde v-ați dus ați fost împotriva curentului și puteți să votați și dați împotriva premierului Ilie Bolojan, fără nicio problemă. Și nici nu mă gândesc, nici nu mă gândeam că n-să faceți acest lucru.

DI. Gavra: Votez după conștiință.

DI. primar. Păi, mai aveți?

DI. Gavra: Multă.

DI. președinte de ședință: Bun. DI. Cotos s-a anunțat să ia cuvântul, după care domnul Pîrvu. Mai aveți de completat?

DI. varga: Nu mai completez, că îl las pe domnul Cotos, care e la guvernare și poate vine cu soluția că a vorbit cu domnul Brian, acum să-și taie sumele foarte tare și să nu mai facă reclamă la televizor, că orice apare la televiziune, știm că se plătește, se plătește din banii noștri. Așa că rog și pe parlamentarii PSD, PNL, USR, UDMR mai puțin, că n-au prea apărut, să nu mai apară la televizor, că pe banii noștri apar, din taxe și impozite. Alea sunt sumele forfetare sunt sumele pentru televiziune. Și apropo, cu banii partidului, spuneți-i că nu le taie cu 10%, că ei o să mărească și vor fi mai amri sumele. Să nu creadă că noi nu urmărim și nu știm ce vorbim. Vă rog să le transmiteți, dl. primar, la domnii parlamentari. Bine?

DI. primar: Această înregistrare, această ședință o să o punem.

DI. Varga: Că o să vină la anul, că și-au tăiat cu 10% sumele de la partide, dar o să fie mărite, n-o să fie mai mici.

DI. primar: Îi colindăm cu înregistrarea de la ședința asta.

DI. Cotoș: Bine, vă mulțumesc. Eu o să fiu scurt. Eu sunt doar două lucruri, mă rog, trei lucruri vreau să vă spun. Unu, este vorba despre asumare pe care, din păcate, foarte mulți dintre nu dintre consilierii locali, dintre cei care fac prezență în Parlament nu o au, nu-și asumă niciodată nimic, și de data asta ne-au pus chiar într-o situație ingrată pe toți, inclusiv pe domnul primar, inclusiv pe noi, pe unii, pentru a doua oară, pe unii, pentru prima dată, așa că e vorba despre asumare. Îmi pare rău că nu e colegul meu din dreapta aici, că mi-aș fi dorit de la el mai mult asumare, dar se pare că a avut o situație care a necesitat lipsa lui de aici.

Din păcate, eu vreau să aduc două cazuri care pe mine m-au întristat foarte tare, din ceea ce ține de taxele și impozitele locale, abrogarea bonificațiilor pentru persoanele cu dizabilități, și pentru donatorii de sânge și pentru revoluționari. Cum este posibil ca nimeni din Parlamentul României să nu se ridice în picioare și să nu depună un amendament pentru persoanele cu dizabilități? Chiar nu înțeleg cum de nu s-a gândit nimeni la acele persoane. Ok, am înțeles. Sunt 1 milion. Nu sunt poate toți cu cele mai în regulă hârtii. Dar să-i găsim pe cei care au încălcat legea, să le tăiem lor bonificația, dar să-i lăsăm pe ceilalți cu bonificația. Suntem puși într-o situație ingrată de către acest guvern. Îmi pare foarte rău să spun acest lucru.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. DI Pîrvu.

DI. Pîrvu: Mulțumesc, dl. președinte. Am vrut să iau cuvântul spunând că Partidul Social Democrat e cel mai disciplinat, având în vedere că doar eu doresc să exprim un punct de vedere, dar colegii de la UDMR sunt și mai disciplinați, ei doar tac și fac. Celelalte partide, văd că sunt foarte multe voci, în interiorul fiecărui grup politic, toți vor să-și spună punctul de vedere. Da, este o situație destul de ingrată, sunt convins că niciun partid și niciun consilier, membru al vreunui partid, nu dorește să voteze un astfel de proiect. Cu atât mai mult noi, colegii din Partidul Social Democrat, nu ne dorim să votăm majorarea taxelor și impozitelor, dar pe undeva, așa cum spune și colegul Cotos, este o chestiune de asumare. Pentru că tot am fost acuzat că am mărit taxele încă din 2024, dați-mi voie să spun două lucruri. Unu, în 2024, nu aveam pe unde să știm ce intenții va avea guvernul, care nici măcar nu era în funcție la momentul respective, pentru anul 2025, mă rog, pentru 2026, mărirea taxelor. Și doi, cu toții am înțeles că este nevoie de un aport de capital la nivelul bugetului municipiului Baia Mare, pentru că avem foarte multe proiecte, și cred că oamenii de bună credință au înțeles acest lucru și și-au dat seama că ceea ce am făcut noi cu banii, a fost de bun augur, pentru că la urma urmei, acest lucru contează. Da. Suntem puși în fața unei situații, de a lua o decizie nepopulară, dar pe de altă parte, haideți să vedem ce facem cu banii respectivi. Eu cred că actuala administrație publică, în frunte cu domnul primar Dăncuș, a demonstrat o foarte mare transparență în cheltuirea acestor bani și a demonstrat că acești bani s-au cheltuit în folosul cetățenilor și pentru creșterea nivelului de trai a tuturor cetățenilor. Pentru că toți ne dorim mai multe spații verzi, toți ne dorim mai multe piste de bicicletă. Toți ne dorim mai multe locuri în care să ne petrecem timpul liber. Majoritatea și-au dorit Aquaparkul. Sunt doar câteva proiecte, ca să nu mai menționăm celelalte, care vizează educația, celelalte care vizează creșterea confortului anumitor cetățeni. Deci important este ceea ce se va face cu acești bani. Nu pot să nu rămân dator, și să nu-i spun dl. Gavra o chestiune, pentru că știți, mie îmi place logica. Mi-a plăcut logica și îmi place în continuare. Și tind să cred că am o gândire destul de logică. A spus că în comparație cu municipiul Buzău, în municipiul Baia Mare au crescut taxele față de 2024, sau vor crește față de 2024 cu 72% aproximativ. Ați spus că față de municipiul Buzău.

DI. Gavra: Care cresc acum cu 72%.

DI. Pîrvu: Dacă municipiul Buzău a crescut sau vor crește cu 72%, și municipiul Baia Mare va crește cu 140%, logica mea spune că în 2024, municipiul Buzău avea cu 70% mai mari taxe și impozite decât municipiul Baia Mare. Greșesc? Nu greșesc. Păi dacă noi am avut în 2024, comparat cu 2026 creștere de 140%. Ei au doar de 72% în condițiile în care se cere o anumită egalizare, înseamnă că Buzăul avea în 2024 taxe mai mari decât municipiul, dar nimeni nu spune chestia asta. Toată lumea se profilează doar de faptul că...

Dl. primar: Ei aveau de 7 ani, de 8, de cât timp aveau să fim serioși.

Dl. Pîrvu: Înțeleg raționamentul fiecăruia de a-și face un pic de imagine politică, dar haideti să păstrăm capul pe umeri, să fim asumați și să nu venim să dezinformăm doar pentru că știți cum îi și adevărul trunchiat este tot o formă de manipulare. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Crișan?

Dl. Crișan: Am așa o emoție și nu știu exact de unde vine că n-am identificat-o încă. Făcând așa puțin apel la istorie, cred că cu toții suntem de acord că am avut înaintașii noștri, care au fost puși în fața faptului de a lua niște măsuri cu adevărat grele și cu adevărat dificile pentru țară, pentru cetățeni, pentru tot ce înseamnă România. Noi acum, ne împovărăm așa sufletele și mentalul că trebuie să votăm acest buget, care ne lovește pe toți și ne lovește și politic, ne lovește și în buzunar. Fiecare dintre noi, și eu, și dumneavoastră, și cetățenii toți plătim. Deci practice va trebui să lucrăm mai mult. Nu cred că ne speriem neapărat de faptul că trebuie să muncim mai mult. Legat de acest guvern, de Ilie Bolojan. Sincer, nu vreau să fiu subiectiv, dar mie mi se pare că omul acesta chiar își sacrifică cariera, făcând niște lucruri nepopulare, într-o perioadă în care Europa și lumea în general trece printr-o perioadă destul de nefastă. Diverse crize, diverse războaie, care numai nu se mai termină și îl văd pe omul acesta, nu ca un roman, care poate să plece mâine dimineață și să dea foc țării, dar alege să rămână și să plătească cu prestața lui, și cu tot ce a adunat el în ultimii ani. Chiar dacă acuma la conducerea PNL-ului se află dânsul, de 150 de ani PNL-ul cade, se ridică, cade, se ridică și merge mai departe. Nu cred că o să se oprească aici și cu siguranță vor mai fi și ani mulți. Iar legat de această măsură, cred că cu toții am aflat faptul că în anumite zone din țară, sunt primăriile care nu au ridicat taxele de foarte foarte mulți ani, iar acum se încearcă o echilibrare într-un anumit fel, de tot ce înseamnă taxele naționale. Știți că sunt primăriile care, din varii motive au renunțat să facă această măsură, în special primăriile din sud, din câte am înțeles, că sunt foarte multe localități.

În încheiere, aș vrea să fac apel la acest acest proverb pe care l-a folosit dl. Varga, capul plecat, sabia îl taie. Provine din casta armatei turcă. Și vă rog să-l folosiți toți, ar trebui să-l folosim, să-l avem în gând și atunci când primim câte un mesaj de la domnul, și nu mă refer de la Domnul, ci mă refer de la domnul. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Bun. Alte intervenții mai sunt?

Dl. Varga: Eu n-am primit.

Dl. primar: Eu nu l-am mai sunat pe dl. Varga de nu știu câtă vreme. Dl. Crișan, acum pe cale de consecință, vă rog să țineți și dvs. cont de mesajele pe care le primiți, nu de la domnul, de la finul. De la nașul.

Dl. președinte de ședință: Bun. Alte intervenții mai sunt?

Dl. primar: Eu nu cred că puteți să votați împotriva nașului.

D-na Câmpan: Pentru colegii liberali, aveți o notă de fundamentare, având în vedere că aveți prim-ministru, dl. Ilie Bolojan. Ați primit o notă de fundamentare la partid, pentru aceste măsuri. Deci cum justifică dânsul asemenea procente? Ce vrea să facă cu aceste sume? Noi, anul trecut, pentru anul trecut, am dorit să majorăm deoarece facem niște investiții. Unde se vor duce banii?

Dl. Crișan: Tot pe investiții.

Dl. Varga: Sumele forfetare și în Ucraina.

D-na Câmpan: Mulțumesc, acesta era răspunsul.

DI. Pârvănoiu: Spunem că se sacrifică. De ce nu are curaj domnul Bolojan să taie sumele forfetare, să taie subvențiile astea? De ce trebuie să taie de la mame, de la copii, de la oameni cu dizabilități? De ce? Dacă totuși vrea să se sacrifice. De ce? Păi să taie de la partide, să ia hotărârea, să taie banii partide. Să vedem.

DI. Crișan: Vrea cu 10%. E un pas. Suntem într-o coaliție guvernamentală în care anumite proiecte.

DI. Pârvănoiu: Știți ce va face? Știți ce va face guvernul? Știți ce va face domnul Bolojan? Va îndatora atât de mult, și vor veni tot PSD-ul și vor vă vă vor salva încă o dată, și mai mergeți încă 30 de ani înainte.

DI.primar: Nu va veni PSD-ul. PSD va rămâne.

DI. Varga: PSD-ul e El Salvator.

DI. primar: Va rămâne, ca să salvăm împreună.

DI. Varga: Lasă ne că de data aceasta o să ne salveze USR. Cu domnul Fritz.

DI. președinte de ședință: Mai avem intervenții, dezbateri serioase?

DI. primar: Vreau doar să vă mulțumesc pentru această dezbatere.

DI. Varga: Vărog să rămâneți în sală, dl. primar, până se votează proiectul, să vă asumați.

DI. primar: Eu sunt în sală, nu plec și nu plec capul, doar vreau să vă mulțumesc pentru această dezbatere, în primul rând, care s-a desfășurat în condiții absolut normale. N-am crezut că un subiect atâta de sensibil poate să fie tratat cu seriozitate, cu calm, cu mici înțepături până la urmă firești, de mai avem și un pic de umor. Și sper să aveți fiecare conștiință și gândul cel bun. Mulțumesc.

DI. Varga: DI. primar, și noi apelăm la conștiința dumneavoastră, și eu și vă spun conștiința, dar nu vreau să spun public. V-ați asumat-o public și eu tot așa am rămas nepublic. Vreți să vă aduc aminte? Ați promis la o comunitate ceva.

DI. primar: Dar v-am explicat consecințele și la fel de bine v-am explicat.

DI. Varga: Îmi place când faceți lista, știți îs primul aici, și o întoarceți, și ajung ultimul.

DI. președinte de ședință: Deja am divagat de la subiect. Deci putem vota că deja nu mai dezbate. Porniți votul.

DI. Varga: La colegii care au fost la cultură, la culte. Dacă nu s-a susținut atunci, s-a trezit cineva care a fost tăiat angro și en detail. Și care, acești oameni au investit enorm bani.

DI. președinte de ședință: Vă rog să votați.

, 21

, 0

DA, 16

NU, 4

ABȚINERE, 1

Președinte , , **DA**

Hordau Anne , , **DA**

Lupsa Stefan	, ,DA
Crisan Romeo	, ,DA
Danciu Ioana	, ,DA
Gavra Bogdanel	, ,ABTINERE
Hofer Gabriela	, ,NU
PirvanoiuCostel	, ,NU
Zaharie Daniel	, ,NU
Cirt Mircea	, ,NU
Cotos Robert	, ,DA
Trufan Radu	, ,DA
Bodor Fabian	, ,DA
Pap Zsolt	, ,DA
Nagy Arnold	, ,DA
Vargas Marius	, ,DA
Pop Adrian	, ,DA
Campan Mihaela	, ,DA
Ardelean Radu	, ,DA
Roman Gabriel	, ,DA
Pirvu Ionut	, ,DA

DI. președinte de ședință: DI. Varga, n- ați votat. Cum e votul dumneavoastră?

DI. Varga: Pentru

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, 4 împotriva, 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 576/2025**

DI.primar: Eu sincer apreciez curajul domnului Gavra să voteze împotriva premierului.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului tichetelor și abonamentelor pentru parcurile publice cu plată și parcurile publice cu barieră de acces percepute de Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare pentru anul calendaristic 2026

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 4-0-1 cu următoarele amendamente:

1.Dna Hofer Gabriela – Se elimină din proiect la art. 2, privind parcurile cu bariere, până la finalizarea pozițiilor pe harta Băii Mari. 5-0-0

DI. Cirt iese din ședință.

DI. președinte de ședință: Bun, trecem la punctul nr. 2. Care are avize favorabile de la comisia I și III. O să votăm prima dată amendamentul numărul unu. Dacă că aveți intervenții? Bun. Colegi, oare sunteți atenți? Am trecut la punctul doi? Avem amendamente.A înțeles toată lumea?
Primul amendament făcut de doamna Hofer Gabriela. Dacă aveți intervenții pe subiect? Dacă nu, pornim votingull pentru amendamentul numărul unu.

DI. primar: Stați un pic, cu amendamentul. Deci prin Regulamentul de parcuri, aprobat de către dumneavoastră, ați dat posibilitatea primarului cu avizul Comisiei de sistematizare, să instituim anumite zone

în care să facem parcare publică, acces cu cartelă, barieră și taxarea să fie făcută pe oră, cu tichet. Noi, în momentul de față, nu avem în Baia Mare, astfel de astfel de parcări, dar ne gândeam că poate pe parcursul anului s-ar putea să instituim anumite multe zone, genul parcare de la Maramureș, sau parcare din Piața Libertății, din Centrul Vechi, pentru că acolo se pretează și este o investiție mai simplă, dacă vreți să spunem așa. În condițiile astea, am cerut această posibilitate, ca nu știu dacă pe parcursul anului, mai putem să revenim să instituim taxa.

D-na Hofer: Da, se poate. S-a discutat și situația asta în comisie, iar ideea era că nu avem ce să discutăm, pentru că nu sunt desemnate, nici nu știu unde, nici nu știm câte. Cum să discuți despre tarife, la ceva ce nu există?

Dl. primar: Dacă se poate să venim din nou în ședință de consiliu, în situația în care vom ajunge să instituim o anumită zonă de parcare cu barieră. Eu sunt absolut de acord cu amendamentul și n0am nimic împotriva.

D-na Hofer: Eu am pus această întrebare în comisie și domnul secretar mi-a spus că.

Dl. secretar: Deci tehnic se poate. Tehnic se poate, dar asta ar însemna, instalăm barierele și așteptăm cel puțin 30 de zile în publicitate, după care 30 de zile, pentru adoptare.

Dl. primar. Nici așa nu este corect, dl. secretar general, pentru că în momentul când instalăm bariere, noi deja parcurgem o etapă procedurală, achiziție publică, tot ceea ce înseamnă investiția asumată și deja noi putem să lucrăm în paralel cu treaba aceasta și eu zic că se poate se poate face și la momentul respectiv. Nu cred că asta e cea mai mare problemă. Dacă, ca să fie așa o chestie de siguranță poate să rămână și amendamentul doamnei.

Dl. președinte de ședință: Bun. Pornim votul.

,21

,0

DA,16

NU,0

ABTINERE,5

Presedinte ,,DA

Hordau Anne ,,DA

Lupsa Stefan ,,DA

Crisan Romeo ,,DA

Danciu Ioana ,,DA

Gavra Bogdanel ,,DA

Hofer Gabriela ,,DA

PirvanoiuCostel ,,DA

Varga Cornel ,,DA

Zaharie Daniel ,,DA

Cotos Robert ,,ABTINERE

Trufan Radu ,,ABTINERE

Bodor Fabian ,,DA

Pap Zsolt ,,DA

Nagy Arnold ,,DA

Vargas Marius ,,DA

Pop Adrian ,,ABTINERE

Campan Mihaela ,,ABTINERE

Ardelean Radu ,,ABTINERE

Roman Gabriel ,,DA

Pirvu Ionut , ,DA

16 voturi pentru, 5 abțineri.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț a ieșit. 16 voturi pentru și cinci abțineri. Amendamentul a fost adoptat. Trecem la amendamentul nr. 2, făcut de domnul Zaharie Daniel. Dacă avem intervenții?

DI. primar. Da, aș vrea să susțin proiectul de hotărâre pe care l am inițiat în forma propusă, ca taxă la nivelul anului acesta. O întoarcere, o reducere cu 50% taxei de parcare în condițiile în care noi ne confruntăm cu parcări supraaglomerate, înseamnă o politică mai mult așa, cum să-i spunem, haotică, și populistă. Domnilor, avem cel mai ieftin abonament de parcare din toată România asta. Nu vorbesc de municipiile reședință de județ. Știți foarte bine că l-am avut 100 de lei, 7 ani de zile am avut 100 de lei. Știți foarte bine că l-am majorat cu 100%, 200 și după aceea, cu 50% și am ajuns la 300 de lei. Propunerea mea a fost să l menținem la 300 lei, în condițiile în care în ultima vreme, dacă în 2024 am avut 22600 de abonamente de parcare vândute, la 200 lei, în 2025, avem 23000, cu peste 600 de abonamente în plus, în condițiile în care s-a majorat acest abonament cu 100 lei. Știți foarte bine că pe aceste abonamente de parcare, se bat și cei care nu locuiesc în Baia Mare, se bat între ghilimente, și ei vin, lucrează în Baia Mare, blochează locurile de parcare și plătesc taxe și impozite poate în dormitoarele din Baia Mare, punând o presiune în plus pe tot ceea ce înseamnă locuri de parcare.

Am instituit, prin regulament, parcările roșii, zonele roșii, pe care o să le putem accesa doar cu tichetul de parcare, tocmai în ideea de a fluidiza și a decongestiona locurile de parcare. Această propunere, vă spun sincer, mi se pare super populistă și nu are niciun fundament, în condițiile în care ne raportăm la municipalități care crează locuri de parcare, care administrează locuri de parcare și care percep abonamente de la 800, 500, 700, 1000 lei, locul de parcare în parcările publice. Și în general în spațiile centrale se parchează doar cu tichetul de parcare. Părerea mea este că nu ar fi cazul să ne întoarcem în urmă cu doi ani de zile, pentru că în acest an s-a văzut deja o preocupare constantă din partea Serviciului Public Ambient Urban, pentru administrarea locurilor de parcare, s-au făcut marcaje, se curăță aceste parcări. Am instituit foarte multe zone, care nu aveau un regim de parcare public, pe străzi precum George Coșbuc, Motorului. Acolo unde am avut lucrări de modernizare, reabilitare, am instituit locuri de parcare public, ca să obținem venituri, în condițiile în care mai avem și componenta cealaltă de parcări de reședință, și ținând cont că cei care beneficiază de parcare de reședință, abonamente de parcare de reședință, pot să folosească acele abonamente și în parcările publice, în parcare respectivă, cred că ar fi o măsură care pe de o parte ar diminua veniturile, adică reduceri cu 50%, nici într-un caz cu 100%, de fapt, nici într-un caz 50%.

Nici într-un caz n-o să ne ajute ca să compensăm aceste venituri și să putem să întreținem aceste parcări. Mai mult decât atât, intenția noastră este ca în cadrul Serviciului Public Ambient Urban să instituim acel serviciu, care să se ocupe de mașinile care vor fi parcate neregulamentar și cu ridicarea acestor mașini. Mi se pare o soluție oportună în condițiile în care am constatat următorul fenomen: acolo unde instituim parcări publice, și în special parcări de reședință, la prima strigare, la prima atribuire a abonamentelor, vin doar 30 40% dintre băimărenii care sunt arondați în acea zonă, și pe de o parte se plâng că nu avem locuri de parcare, păi nu vin să se atribuiască. Ba parchează pe locurile care nu sunt atribuite, ba își găsesc tot felul de refugii, ba pe alei pietonale, ba pe spații verzi, și așa mai departe. Lucrul acesta nu este corect. Am reabilitat zone, precum strada 1 Mai, am făcut locuri de parcare, am făcut pe strada Rozelor, acolo unde spațiul, acolo unde lățimea carosabilului a permis, am făcut locuri de parcare, am făcut pe strada Someșului. Am făcut pe strada Simion Bărnuțiu. Acolo unde am avut posibilitatea, am lăsat și locuri de parcare. În opinia mea, această propunere, acest amendament nu se justifică, în condițiile în care deja oricum suntem la cel mai scăzut nivel al abonamentului de parcare dintre toate municipiile, reședință de județ. Asta vă garantez. Și puteți să verificați: Satu Mare, Zalău, Bistrița, ce tarife au. Nu vorbesc de Cluj și de Oradea, că hai să zicem, nu ne mai comparăm cu aceste orașe, cu toate că ar trebui să ne comparăm și atunci când vorbim de proiecte asumate și investiții și, când vorbim de anumite taxe și anumite costuri. Mulțumesc.

DI. Trufan: DI. primar, vreau să vă întreb.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean s a înscris la cuvânt. După care, o să aveți dvs.

Dl. Ardelean: 2 aspecte, foarte rapid. Sigur orice consilier poate să aducă amendamentul în cadrul consiliului local, mi-ar plăcea dacă totuși în comisia de specialitate ar fi discuțiile pe specialitatea comisiei. Nu văd bugetul, nu văd partea juridică în acest amendament. Adică, dacă venea domnul Zaharia cu amendamentul în plen, așa fi înțeles, dar eu cred că de multe ori discutăm în comisie de specialitate, despre alte specialități. Apoi așa vrea să spun un fapt. Propuneți practice 150 lei/an. Avem prețul de pornire la parcurile de reședință de 300 lei. Asta înseamnă că n-ar mai fi justificate acele parcări de reședință, pentru că toți ar prefera să își facă abonament cu 150, și să aibă parcări, să beneficieze de parcările publice. Astfel nu și-ar mai închiria nimeni acele parcări. Nu putem să mergem sub prețul de pornire pentru parcările de reședință, care sunt, prețul de pornire pentru licitație. Atât am vrut să spun foarte scurt. Deci amendamentul, pot să și înțeleg oarecum rațiunea, consider că nu a fost bine venit în comisia juridică, să vorbim de bani, și cred că nu este bună nici suma, având în vedere că trebuie să ne uităm per ansamblu, alte parcări în municipiul Baia Mare, cum se concesionează. Da, vorbeam de parcările de reședință. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Trufan?

Dl. Trufan: Numai am vrut să vă întreb, dl. primar, știu că din banii de tichetele de parcare, amenajați parcări în în municipiul Baia Mare și le întrețineți. Voiam să vă întreb dacă dacă știți sau dacă aveți o situație a parcarilor noi, pe care să le deschideți. Vorbesc de cartiere, parcări de pământ acum, dacă aveți în intenție să le asfaltați, dacă aveți o situație cu asta. Și știm că ați avut un proiect în cartierul Săsar, de aia vă și întreb, ați venit parcă până la Odobescu.

Dl. primar: Și urmează să închidem cu Enescu.

Dl. Trufan: Și aveți în vedere pentru anul viitor să le închideți pe acelea.

Dl. primar: Am spus că anul viitor, Enescu și tot ce înseamnă străzile adiacente, Enescu, Narciselor, Odobescu, până în Victoriei, se va finaliza. Intenția noastră a fost să finalizăm anul acesta, că de aceea am și început în primăvară cu zona de Babeș, Narciselor, să venim înapoi spre Odobescu. Însă n-am mai avut resurse. N-am avut resurse pentru că am cheltuit foarte mult pe partea asta de refaceri.

Dl. Trufan: Acum o să aveți 25 de milioane în plus din taxe și impozite.

Dl. primar: Doamne ajută să rămână aici. Numai că acești bani în taxe și impozite sunt super necesari, foarte necesari la cofinanțarea proiectelor, nu neapărat la serviciile publice, sau partea asta de infrastructură pe care o menținem, o reabilităm. Am și transmis și public, de fiecare dată, că o să ne închidem cu Enescu, și Enescu va fi cu parcare refăcută partea carosabilă, tot ceea ce înseamnă scurgeri, canalizare, iluminat și aleile dintre blocuri.

Dl. președinte de ședință: Bun, dl Crișan.

Dl. Crișan: Foarte pe scurt, dacă îmi permiteți. Strict referitor la regulamentul care urmează să fie adus în dezbatere. Cred că ar fi de bun de bun prilej să realizăm anumite locuri de parcare în față la instituțiile publice, unde băimărenii au de rezolvat diverse treburi, și să nu mai stea să tot dea ture să găsească loc de parcare. Dacă credeți de cuviință, că s-ar potrivi acel indicator 30 de minute timp de staționare, ar fi, cred că, un lucru foarte bun, care ar ajuta foarte mult comunitatea. Și al doilea, și unul pe care care l-am adus de foarte multe ori în discuție, și am rămas la fel de nedumerit, ca la prima întrebare, dacă îmi permiteți, dl. Varga, vă rog, și cred că ar fi foarte multe societăți comerciale care și-ar dori să-și poată concesiona în fața unităților, locurile de parcare, nu neapărat în totalitate, 100%, dar măcar un 60, 70%, să-și poată desfășura activitatea, să poată să primească clienți. Și aici mă refer în special în zona Buevadul Regele Mihai I, sunt

foarte mulți care parchează dimineața acolo pentru că lucrează la diverse magazine sau diverse societăți comerciale, și parchează dimineața la 7:45 și mai pleacă la ora 16:00, și automat e blocat. Dar dacă ar exista pentru fiecare magazin sau orice agent comercial, acea posibilitate, la un nivel mai ridicat, să zicem, să-și concesioneze locurile de parcare, cu siguranță acolo s-ar crea un alt flux și ar ajuta, când nu cred că un operator sau un proprietar de magazine.

DI. primar: Nu credeți că un operator, dacă concesionează, o să-și lasă mașina parcată toată ziua acolo.

DI. Crișan: Pentru că interesul lui ar fi să elibereze cât mai constant acel loc de parcare, pentru ca clientul să aibă posibilitatea să vină să parcheze, să-și facă cumpărăturile, să facă treaba, și să plece mai departe. Cred că ar fi un plus la bugetul municipiului, de ce nu, și ar ajuta oarecum și mediul acesta privat, fiind o inițiativă din partea PNL-ului, cred că ar fi de bun augur.

DI. primar: Veniți și voi cu o parcare de 1500, cum a fost anul trecut și vedem, cum o percep băimărenii. Că până la urmă acea parcare, propusă de către domnul care lipsește astăzi, oarecum în zona aia s-a dus.

DI. Crișan: Sigur, dar cred că și noi, ca și municipalitate, putem să facem lucrurile acestea într-o perioadă de tranziție. Adică anul acesta este să zicem, vorbesc acum de o sumă așa, 500 lei, pentru astfel de locuri, vedem care-i feedbackul de la populație, de la societățile comerciale, dacă e pretabilă, dacă e fezabilă, și putem să facem acest lucru, și ca și o perioadă de testare, la fel cum vreți să facem și în Piața Libertății, și pe strada Școlii, sau la centrul comercial Maramureșul. Adică să putem să avem acest cadru în care să oferim posibilitatea.

DI. primar: Deci noi ne-am gândit în felul următor, și de aceea am înaintat comisiei de sistematizare propunerile cu parcări zonă roșie. Și începem cu Primăria municipiului Baia Mare, cu zona de Șincai, Consiliul Județean. Bun, când o să revină la sediul cunoscut. Dar mergem și în zonele comerciale, strada Școlii, bulevardul Regele Mihai I, bulevardul Unirii, bulevardul Traian, de la intersecție cu Unirii, până la intersecția cu Transilvaniei, Bulevardul Unirii, acuma citesc din memorie, Bulevardul Unirii, zona tronson Daytona, de la sensul giratoriu până la intrarea spre strada Olteniei, Bd. Regele Mihai I, tronsonul de la Culturii, până la Bulevardul București, pe partea dreaptă, lăsăm pe partea stângă, și pentru cei care dețin spații comerciale, sau știu eu, au anumite businessuri prin zonă. Am încercat cât de cât să fim echilibrați, dar propuneri mai primim, și din partea dumneavoastră, și eu le transmit mai departe Comisiei de Sistematizare. De asta vreau să vă spun cu zonarea roșie, și nu știu dacă 30 de minute ne avantajează foarte tare. Adică ideea este în felul următor: ți iei tichetul de parcare, pe 30 de minute, pe o oră sau pe două ore, dar oricum nu mergi mai mult de două ore, că o să te coste foarte mult, dacă stai mai mult de două ore pe locul de parcare respectiv.

DI. Crișan: Eu spuneam în instituțiile publice ar trebui să avem două locuri sau trei locuri, cât poate merge omul să-și rezolve problemele, poate merge cu acel abonament universal valabil. Iar legat de agenții comerciale, eu cred că poate ar fi mai ușor sau poate ar fi mai determinant pentru un agent comercial, să plătească, să zicem, 1000 lei, un loc de parcare.

DI. primar: Ca să-și creeze flux pentru clienți, pentru potențialii clienți.

DI. Crișan: Atunci noi nu punem, e alegerea fiecăruia, dar cred că s-ar putea să funcționeze.

DI. primar: Mai este un aspect, o să ajungem poate în situația în care pe un tronson, gen Bd. Unirii, de la sensul giratoriu, până la intersecție cu Olteniei, în zona Daytona, magazinul acela, aprozarul, și așa mai departe să dorească tot să și concesioneze.

DI. Crișan: Dar de aia am spus că în proporție de 60, 77% din locurile disponibile.

DI. primar: Da, dar alea 60 de locuri s-ar putea să vină și trebuie să facem licitație, și după ce le-am concesionat, o să meargă omul: domnule am parcat aici, în față vreau să mă duc la Daytona, dar de fapt el parchează pe locurile de la aprozar.

DI. Crișan: Trebuie să le reglementăm.

DI. primar: Putem gândi, dar e un pic complicat așa, să luăm . Prima dată am zis să-i învățăm ca în anumite zone, se parchează doar cu tichet de parcare, o primă etapă, după care vedem cum funcționează. Ne mai schimbăm.

DI. președinte de ședință: DI. Zaharie era înscris la cuvânt și așteptam să termine.

DI. Zaharie: Aș vrea să vă spun că am specialitatea pentru a discuta și despre componenta economic, și chiar despre toate proiectele care ne vin în comisia juridică. Când am gândit acest amendament, l-am gândit ca și o compensare în contextul în care, dacă la taxe și impozite, suntem legați de mâini și nu mai putem să facem nimic pentru 2026, să venim cu o reducere la taxa de parcare. Oricum la cota de impozitare pentru Baia Mare, este peste Cluj, Oradea, București, Sibiu, adică 0,12%, strict la această mă refer.

DI. primar: N-am înțeles. Cum să fie peste Cluj, Oradea.

DI. Zaharie: Vă spun că la Oradea este 0,10, și la București, la fel, și la Cluj 0,10.

DI. primar: Dar noi discutăm aici despre.

DI. Zaharie: Suntem la parcări.

DI. primar: Dar la Oradea și la Cluj este 0,10 de 10 ani. Ia calculați. Cât e parcare la Oradea? De ce nu comparați cât e parcare la Oradea? Abonamentul de parcare, știți cât este la Oradea? Vă spun eu. Da. 1600 lei.

DI. Varga: Nu este adevărat.

DI. Zaharie: Dar nu putem să comparăm parcările din Oradea cu parcurile din Baia Mare.

DI. primar. Păi și atunci, ce să compară, impozitele? Alea nu le comparăm, alea nu le comparăm. Dar când vreți să ajungem la nivelul parcărilor de la Oradea? Cu ce vreți să ajungem noi la nivelul parcărilor de la Oradea? În condițiile în care niciun finanțator nu acordă finanțare? Vorbesc, nici prin programe guvernamentale, nici prin finanțare europeană, nu alocă finanțare pentru construirea de parcări subterane sau supraterane, și toate trebuie să fie construite din bugetul local. Când credeți că noi o să ajungem să oferim condiții pentru băimăreni, să avem parcare supraterană? Tocmai ce tocmai ce v-am propus că facem o parcare supraterană la Aquapark. Păi acea lucrare, acea parcare supraterană se va face din banii din bugetul local. Sigur, prin instrumentul de finanțare, prin credit, dar vom da și dobândă pentru ei. Dacă noi ne vom duce în continuare în populismul acesta ieftin. Hai să compensăm. Hai să punem 100, hai să punem 150. Dacă anul acesta am adunat din 23000 de abonamente x 300 lei, am adunat vreo 7 milioane, ce facem? Nu mai adunăm 7 milioane, mergem pe 3 milioane jumătate, sau cât o să fie, și așteptăm să construim parcări. Și după aia o să vină opoziția să spună: „Dăncuș, dar tu ce ai făcut? Câte parcări ai făcut? De ce ai făcut parcări? Păi, cu ce să fac, fraților?

DI. Varga: Punem acum. Apropo, câte parcuri ați făcut din banii aceștia?

DI. primar. Păi eu v am spus la nivelul anului 2024, am făcut încă 1000 de locuri de parcare noi, și în 2025

unde va la 1200. Sigur, nu toate reabilitate, le-am și marcat parcări noi ca și parcări publice, dar și acelea trebuie marcate, trebuie întreținute, trebuie verificate de către colegii de la Poliția Locală, și așa mai departe. Adică generează și acolo niște costuri de întreținere și de administrare. Dar mă rog.

DI. Zaharie: Prin acest amendament avem ocazia să aducem o gură de aer pentru cetățeni. Dar rămâne la votul colegilor.

DI. primar. Încă un aspect așa, tot ca și un drept la replică, pe cine avantajează această propunere să zicem pe care o faceți dumneavoastră, de diminuare? Nu uitați un lucru. Tocmai v-am spus că prin aceste taxe locale, sunt autoturisme, sunt taxe care se diminuează tot în zona aceasta a deținătorilor de autoturisme, adică taxele și impozitele percepute prin propunerea guvernului, în funcție de capacitatea cilindrică și norma de poluare, se diminuează. Și mai veniți tot dumneavoastră și spuneți: hai să mai îi mai ajutăm o dată tot pe ăia care, ironia sortii, au fost ajutați.

DI. Zaharie: E interesant că se diminuează la motoarele cu cilindru mare, adică la câteva autoturisme se diminuează, dar populația, în mare parte, va plăti mai scump.

DI. primar: Dar se diminuează la motoarele cu cilindru mare, și la cele care au normă de poluare redusă. Hai să fim corecți, că și la cele cu capacitate cilindrică mică, dar cu normă de poluare redusă se diminuează. V-am prezentat. E o propunere din partea mea.

DI. președinte de ședință: Bun. Domnul Ardelean?

DI. Ardelean: Foarte pe scurt. În primul rând, dl. președinte, dacă dl. Zaharie a cerut cuvântul, trebuia să-i dați să-și prezinte amendamentul, apoi dreptul la replică. El e așa mai elegant, nu se bagă, dar până să mi dea mie drept la replică, au uitat colegii despre ce am vorbit eu. Și apoi, să știți că am vrut să iau cuvântul, numai așa ca să nu rămână chestia asta, n-am zis că dumneavoastră nu aveți specializare, din contră. Eu am zis că în comisiile de specialitate, și sunt cele trei principale, ar trebui să discutăm pe specialitatea comisiei. Dar acuma lăsând la o parte, nu vreau să rămână că dumneavoastră nu aveți specializare. Continui să consider că este o taxă care nu se potrivește în momentul actual pentru, că ar aglomera foarte mult zonele cu cei care nu ar mai lua parcări de reședință, și am aglomera orașul și am crea un dezavantaj pentru cei care deja au închiriat. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI Varga și după aia dl.

DI. Varga: Nu, eu vreau să spun că îl susțin pe colegul meu Daniel, susțin acest amendament și vă îndemn să-l susțineți și dumneavoastră.

DI. președinte de ședință: Bun. Vă rog.

DI. Gavra: Două chestiuni aș dori aici, probabil că ar fi bine dacă am reuși să pilotăm o singură zonă, în care să se poată parca doar pe bază de tichet, nu pe bază de abonament. Gen, nu știu, parcare de la Maramureșul, sau parcare din Centrul Vechi și s-o introducem acum, să se parcheze doar pe bază de tichet, în zona respectivă, nu pe bază de abonament și atunci automat cine își plătește tichetul pe o oră, două, cât e maximul va elibera locul și se va duce. Acolo nu avem nici persoane care să locuiască și atunci pe anul viitor am putea să avem deja un feedback, să vedem cum funcționează și acest mecanism.

DI. primar: Asta am propus o, asta e propusă zona Maramureșul. și am propus-o.

DI. Gavra: Fără abonament de parcare?

Dl. primar: Da, fără abonament de parcare.

Dl. Gavra: Deci numai cu tichet?

Dl. primar: Numai cu tichet.

Dl. Gavra: Și Centrul Vechi?

Dl. primar: Și Centrul Vechi. Piața libertății.

Dl. Varga:Dl. primar, ați fost unul dintre oamenii care ați susținut cel puțin când vin consilierii la ședință, să avem parcări aici. Vă rog să puneți în practică.

Dl. primar: Deci o să avem 20 de locuri care pot fi accesate doar cu tichete de parcare. Însă trebuie să țineți un cont. Dacă veniți la ședință și aveți ședințele astea de patru, cinci ore, să țineți cont, o să vă coste că nu putem să vă acordăm gratuitate.

Dl. Varga: Să ne faceți locul de parcare. Vreau să vă spun că o venit Moș Crăciun cu o amendă. Am parcat într-un loc nepotrivit și colegii noștri și-au făcut datoria. Bravo, le mulțumesc. Numai că domnul primar din taxele de parcare, n-a făcut parcări suficiente ca să avem loc de parcare când venim la ședință.

Dl. Gavra: Domnul Varga plătește locul de parcare și când ședința este online.

Dl. președinte de ședință: Dragi colegi, este ora 16:00. Suntem la punctul 2, din 35. Vă rog să nu mai vorbim în afara subiectului. Numai stric pe subiect.

Dl. Trufan: Dl. președinte, vreau să-i adresez o rugămintă domnului secretar, de data asta. Tocmai am aflat că parcare de la Maramureșul va intra în sistemul ăsta de ticketing, și decizia a fost luată în comisia de circulație. Aș vrea măcar să să fim informați în loc astfel de comisii ,să putem participa, chiar dacă nu putem, înțeleg, să facem propuneri.

Dl. primar: În fiecare miercuri, de la ora 9:00. Comisia de sistematizare a circulației se întrunește în această sală, și în cazurile excepționale, inclusiv online.

Dl. Trufan: Dar să ne dați și ordinea de zi.

Dl. primar: Nu mai investim în bariere, mergem doar pe tichet.

Dl. președinte de ședință: Haideți să votăm amendamentul domnului Zaharia. Pornim votingul.

, 20

, 0

DA, 7

NU, 4

ABTINERE, 9

Presedinte , , ABTINERE

Hordau Anne , , ABTINERE

Lupsa Stefan , , ABTINERE

Crisan Romeo , , DA

Danciu Ioana , , DA

Gavra Bogdanel , , DA

Hofer Gabriela , , DA

Pirvanoiu Costel	,,NU
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,DA
Cotos Robert	,,ABTINERE
Trufan Radu	,,ABTINERE
Pap Zsolt	,,NU
Nagy Arnold	,,NU
Vargas Marius	,,ABTINERE
Pop Adrian	,,ABTINERE
Campan Mihaela	,,ABTINERE
Ardelean Radu	,,ABTINERE
Roman Gabriel	,,DA
Pirvu Ionut	,,NU

DI. președinte de ședință: Deci avem 7 voturi pentru, 4 împotriva și 9 abțineri. Amendamentul nu a fost adoptat.

O să votăm proiectul, cu amendamentul care a trecut. Pornim votingul.

DI. Varga: Vă rog să arătați votingul, să facem o poză. Cine este pentru taxarea majoră?

,15	
,0	
DA,15	
NU,0	
ABTINERE,0	
Presedinte	,,DA
Hordau Anne	,,DA
Lupsa Stefan	,,DA
Crisan Romeo	,,DA
Danciu Ioana	,,DA
Zaharie Daniel	,,DA
Cotos Robert	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Roman Gabriel	,,DA
Pirvu Ionut	,,DA

DI. Pap: D-na Bodor nu este în sală, deci suntem mai puțini. Eu votez pentru. Dar nu în locul ei.

DI. Gavra: Pentru.

D-na Hofer: Pentru.

DI. Pîrvănoiu: Pentru

DI. Varga: Pentru.

DI. președinte de ședință: Deci avem 20 de voturi. Hotărârea nr. 577/2025

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și tarifelor percepute de Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare pentru anul calendaristic 2026

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 3-0-2

Dl. președinte de ședință: Ok, trecem la punctul numărul trei din 35. Avize favorabile de la comisia 1 și 3. Avem intervenții la punctul trei? Pornim votingul pentru proiectul nr. 3.

, 19

, 0

DA, 19

NU, 0

ABȚINERE, 0

Presedinte ,, DA

Hordau Anne ,, DA

Lupsa Stefan ,, DA

Crisan Romeo ,, DA

Danciu Ioana ,, DA

Gavra Bogdanel ,, DA

Hofer Gabriela ,, DA

PirvanoiuCostel ,, DA

Varga Cornel ,, DA

Cotos Robert ,, DA

Trufan Radu ,, DA

Pap Zsolt ,, DA

Nagy Arnold ,, DA

Vargas Marius ,, DA

Pop Adrian ,, DA

Campan Mihaela ,, DA

Ardelean Radu ,, DA

Roman Gabriel ,, DA

Pirvu Ionut ,, DA

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dl. Zaharie: Pentru.

Dl. președinte de ședință: 20 voturi pentru. Hotărârea nr. 578/2025

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor și taxelor pentru utilizarea spațiilor expoziționale și spațiilor de creație din cadrul ansamblului "Colonia Pictorilor" pentru anul 2026

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0, cu amendamentul:

"Poziția nr. 1, din Anexă:

-Taxa vizitare expoziții cu și fără ghid, pentru grup preșcolari, elevi, studenți, să rămână la cuantumul taxei anului 2025 (la valoarea de 3 lei) 5-0-0

D-na Bodor revine în ședință.

DI. președinte de ședință: Trecem la punctul 4. Avem avize favorabile de la comisia 1 și 3, și avem un amendament. Dacă aveți intervenție pentru amendament?

D-na Danciu: Da, eu am amendamentul să se păstreze pentru copii intrarea fără ghid și cu ghid, pentru preșcolari, elevi, studenți, să rămână la 3 lei. S-a propus o majorare pentru copii. Inițial majorare a fost 5 lei și să rămână 3 lei.

DI. președinte de ședință: Bun. Supunem la vot amendamentul.

,21
 ,0
 DA,17
 NU,1
 ABTINERE,3
 Presedinte , ,DA
 Hordau Anne , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Danciu Ioana , ,DA
 Gavra Bogdanel , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA
 PirvancoiuCostel , ,DA
 Varga Cornel , ,DA
 Zaharie Daniel , ,DA
 Cotos Robert , ,DA
 Trufan Radu , ,DA
 Bodor Fabian , ,DA
 Pap Zsolt , ,DA
 Nagy Arnold , ,DA
 Vargas Marius , ,DA
 Pop Adrian , ,DA
 Campan Mihaela , ,ABTINERE
 Ardelean Radu , ,ABTINERE
 Roman Gabriel , ,NU
 Pirvu Ionut , ,ABTINERE

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, 1 împotriva, 3 abțineri. Amendamentul a fost adoptat. Domnul Crișan vrea să ia cuvântul. Dar n-auziți ce i în sală. Ce vreți să vă mai zic? Intervenții. Bine, gata, votăm. Pornim votingul pentru proiectul 4.

,21
 ,0
 DA,21
 NU,0
 ABTINERE,0
 Presedinte , ,DA
 Hordau Anne , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Danciu Ioana , ,DA
 Gavra Bogdanel , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA

Pirvanoiu Costel , , DA
 Varga Cornel , , DA
 Zaharie Daniel , , DA
 Cotos Robert , , DA
 Trufan Radu , , DA
 Bodor Fabian , , DA
 Pap Zsolt , , DA
 Nagy Arnold , , DA
 Vargas Marius , , DA
 Pop Adrian , , DA
 Campan Mihaela , , DA
 Ardelean Radu , , DA
 Roman Gabriel , , DA
 Pirvu Ionut , , DA

Dl. președinte de ședință: 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 579/2025**
 Domnul Crișan vrea să ia cuvântul pentru proiectul 3.

Dl. Crișan: Voiam doar să aduc în atenția colegilor din Consiliul Local și a domnului primar, punctul 3, articolul 2. Chiar dacă o fac retro, nu am fost suficient de atent. Și aici, are legătură cu trenulețul din parcul Regina Maria. Știu că vă vine să râdeți, că e amuzantă intervenția mea, însă să știți că cred, că după faptul că parcul Regina Maria arată foarte bine din punct de vedere natural, și este vizitat de foarte mulți băimăreni zi de zi, și foarte mulți copii, unul dintre atracțiile acestui parc, reprezintă trenulețul. Știi că s-a făcut acea achiziție a unui trenuleț nou de la pod, glumesc, și cred că acești operatori ai trenulețului, ar merita să li se acorde un spor salarial, pentru că în fiecare zi pe timpul anului, cât trenulețul este funcțional, își fac absolut impecabil treaba, și chiar rămân peste program, fiind foarte mulți cei care îl folosesc. Mulțumesc.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului tarifelor de închiriere cu ora a spațiilor din cadrul Teatrului Municipal Baia Mare, a tarifelor de închiriere a costumelor, a echipamentelor de scenă și a elementelor de decor din dotarea Teatrului Municipal Baia Mare, precum și a prețurilor biletelor de acces la spectacolele și atelierile educative organizate de Teatrul Municipal Baia Mare pentru anul 2026

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 4-0-1, cu amendamentul d-nei Hofer Gabriela:

Se propune menținerea prețurilor din Anexa 3, conform:

- poziția 1 din tabel, rămâne 25 de lei;
- poziția 2 din tabel, rămâne 35 de lei;
- poziția 4 în tabel, rămâne 10 lei.

Pozițiile 3 și 5 rămân nemodificate.” 3-0-2

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 5. Care are avize favorabile de la Comisia 1 și 3. Cu amendamentul doamnei Hor.

D-na Hofer: Da, aici mai am un amendament. Dacă mi permiteți, domnul președinte.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos.

D-na Hofer: Am zis că sunt de acord cu defalcarea cuantumului la închirierea spațiului, să se defalce în două. Mi se pare normal și o parte să rămână la teatru, o parte să meargă la primărie. Am zis că

sunt de acord cu cuantumul pentru costume și echipamente, pentru că necesită materiale de producere a lor, care modifică prețul, a crescut TVA-ul și este normal să crească și prețul, dar am zis că nu sunt de acord cu creșterea prețului la bilete, pentru că oricum vine o perioadă când teatrul intră în reorganizare, nu sunt de acord și pentru faptul că oricum nu este sala plină, ca să poți să zici că faci creșterea prețurilor, pentru că consider că această mărire de bilete, de tarif la intrare, ar diminua accesul persoanelor la teatru, mai ales că e contextul economic cu creșterea taxelor și impozitelor, credeți că ar mai suporta și la teatru, ar renunța în primul rând la teatru, pentru că asta este opțional. Cred că ar fi util și de bun augur să avem măcar biletele, accesul să fie rămas la tarifele din anul 2025. Asta a fost propunerea mea.

DI. președinte de ședință: Ok, mulțumim.

DI. Pîrvu: Dacă îmi permiteți. Aș vrea să vă contrazic un pic. Ați fost ultima oară la un spectacol la sala ATP TECH?

D-na Hofer: Am fost.

DI. Pîrvu: Cât ați plătit biletul de intrare?

D-na Hofer: 180 de lei.

DI. Pîrvu: Am înțeles. Deci actul de cultură sau de entertainment n-are absolut nicio legătură cu prețul pe care îl plătește omul pentru serviciul respectiv. Aici este un alt semn de întrebare pe care trebuie să ni-l punem, dar n-are nicio legătură cu diminuarea tarifelor. Faptul că noi vom diminua tarifele nu cred că va deschide sau va avea o anumită deschidere față de public. Dacă mă întrebați pe mine, în momentul în care s-a venit cu această propunere de prețuri, cred că s-a avut în vedere un anumit management al teatrului, care trebuie cumva să-l respectăm și să-l susținem. Să venim să propunem noi niște tarife pentru că nu mi se pare că nu sunt bune.

D-na Hofer: N-am propus, dar nu sunt de acord cu creșterea tarifelor.

DI. Pîrvu: Bun, dar tocmai această creștere este justificată și prin anumite servicii care urmează să fie oferite de către Teatrul Municipal.

DI. primar: Ionuț, mă întorc un pic la discuția inițială, vizavi de oportunitatea modificării sau amendării acestor tarife, cu care a venit domnul director. În primul rând, dânsul a venit în în Consiliul Local, cu niște tarife care se raportează la prețul pieței, din momentul de față, și tarife practicate și de alte instituții de cultură asemănătoare. Însă amendamentul doamnei Hofer are și el farmecul lui, cum s-ar spune și eu n-am nimic împotriva amendamentului, în condițiile în care, repet, noi acum vindem pielea ursului din pădure, pentru că Teatrul Municipal, în mod normal anul acesta, anul 2026, intră în reabilitare. O să fie probabil o jumătate de an, în care se vor practica aceste tarife, dar nu știu dacă o să fie un mare câștig la bugetul teatrului. Mai mult decât atât, să știți că jumătate că din banii încasați vin în contul municipalității.

D-na Hofer: Pe închiriere la sală?

DI. primar: Și pe închiriere, și din tarife, și din bilete pe lângă taxa de, nu știu 2% sau 3%, cât este prevăzută taxa de bilete, toate veniturile pe care le încasează, se distribuie și către primăria municipiului Baia Mare. Nu cred că are rost să vă certați pe o chestie care ați considerat.

D-na Hofer: DI. coleg, ați considerat că v-am certat? Eu sper că dvs. n-ați vrut asta.

DI. Pîrvu: Oricum ne împcăm că vin sărbătorile.

DI. preşedinte de şedinţă: Haideţi să pornim votul.

D-na Hofer: Să le creştem pe lângă taxele şi impozitele, mai creştem şi biletele? Le luăm la rând? Hai să fim serioşi.

DI. preşedinte de şedinţă: Bun. Pornim votingul pentru amendament.

,20
 ,0
 DA,10
 NU,3
 ABTINERE,7
 Presedinte ,,ABTINERE
 Hordau Anne ,,ABTINERE
 Lupsa Stefan ,,DA
 Crisan Romeo ,,DA
 Danciu Ioana ,,DA
 Gavra Bogdanel ,,DA
 Hofer Gabriela ,,DA
 PirvanoiuCostel ,,ABTINERE
 Varga Cornel ,,DA
 Zaharie Daniel ,,DA
 Cotos Robert ,,ABTINERE
 Trufan Radu ,,ABTINERE
 Bodor Fabian ,,NU
 Pap Zsolt ,,ABTINERE
 Nagy Arnold ,,ABTINERE
 Vargas Marius ,,NU
 Pop Adrian ,,DA
 Campan Mihaela ,,DA
 Ardelean Radu ,,DA
 Pîrvu Ionut ,,NU

DI. preşedinte de şedinţă: 10 voturi pentru, 3 împotriva, 7 abţineri. Amendamentul n a trecut. O să pornim votul pentru proiectul numărul 5.

,16
 ,2
 DA,14
 NU,0
 ABTINERE,0
 Presedinte ,,DA
 Hordau Anne ,,DA
 Lupsa Stefan ,,DA
 Crisan Romeo ,,DA
 Danciu Ioana ,,DA
 Gavra Bogdanel ,,DA
 Hofer Gabriela ,,DA
 PirvanoiuCostel ,,DA
 Zaharie Daniel ,,
 Trufan Radu ,,DA
 Nagy Arnold ,,DA
 Vargas Marius ,,DA
 Pop Adrian ,,

Campan Mihaela , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

D-na Bodor: Pentru.

DI. Varga: Pentru

DI. Pop Adrian:Pentru

DI. Cotos: Pentru.

DI. Zaharie: Pentru.

DI. Pap: Pentru.

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Hotărârea nr. 580/2025

DI. Varga: Domnul președinte votăm verbal ca să văd dăm de lucru să scrieți pe procesul verbal că

DI. președinte de ședință: Am văzut. Da. Mulțumesc. Șidacă se poate să și dezbatem foarte mult să plecăm la 8:00.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 506/2019, privind instituirea taxei speciale de salubritate și aprobarea Regulamentului cu privire la instituirea și administrarea taxei speciale de salubritate în Municipiul Baia Mare

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 4-0-0

DI. Vărğaș nu participă la discuții și la vot.

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 6. Are avize favorabile de la comisia 1 și 3. Dacă aveți intervenții. DI. Vărğaș se abține de la vot. Dacă nu sunt intervenții, pornim votingul.

,19

,0

DA,19

NU,0

ABȚINERE,0

Presedinte , ,DA

Hordau Anne , ,DA

Lupsa Stefan , ,DA

Crisan Romeo , ,DA

Danciu Ioana , ,DA

Gavra Bogdanel , ,DA

Hofer Gabriela , ,DA

PirvanoiuCostel , ,DA

Varga Cornel , ,DA

Zaharie Daniel , ,DA

Cotos Robert , ,DA

Trufan Radu , ,DA
 Bodor Fabian , ,DA
 Pap Zsolt , ,DA
 Nagy Arnold , ,DA
 Pop Adrian , ,DA
 Campan Mihaela , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Da, proiectul a fost adoptat.

19 voturi pentru. Hotărârea nr. 581/2025

7. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei speciale de salubritate pentru anul 2026

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 4-0-0

Dl. Vărghaș nu participă la discuții și la vot.

D-na Bodor, dl. Pap și dl. Roman ies din ședință.

Dl. președinte de ședință: Treceam la numărul 7. Dl. Vărghaș din nou se abține. Aviz favorabil de la Comisia 1 și 3. Dacă sunt intervenții? Vă rog.

D-na Danciu: Mulțumesc, domnule președinte. Stimați colegi, o să doresc să aduc în atenția dumneavoastră o serie de aspecte, legate de stabilirea taxei pentru salubritate, și ca și o paranteză, n-am intervenit la primul proiect, cu taxele și impozitele, dar alături de colegii mei liberali suntem asumați. Dar asta nu înseamnă că ne am resemnat și nu dorim, acolo unde se poate, să fim și fairplay față de cetățenii municipiului Baia Mare, și să dăm cezarului ceea ce este al cezarului, măcar la acest proiect sau în acest caz. Astfel că, în primul rând, aș vrea să încep cu o întrebare, dacă mi se poate răspunde, să știm exact cum se stabilește numărul de persoane, la care se raportează sau care stă la baza calculului taxelor de salubritate pentru de la care s-a încasat această taxă?

Dl. primar: Nr. de persoane de la care s-a încasat această taxă.

D-na Danciu: Bun, dar atunci dacă mi-ați dat răspunsul ăsta, consider că nu este echitabil față de cetățenii care au plătit. Asta înseamnă că îi împovăram tot pe cei care au plătit, și cumva îi scutim pe cei care nu au plătit. Deci practic le creștem cuantumul persoanelor care au plătit această taxă. Și vă dau un exemplu. Avem...

Dl. primar: Nu creștem. Reducem.

D-na Danciu: Lăsați-mă o secundă să îmi închei ideea. În 2024, ne-am raportat la aproximativ 108.000 de locuitori. În 2025 ne-am raportat la 98430. În 2026, ne vom raporta, din raportul de specialitate, care stă la baza acestui proiect, ne vom raporta la 96425. Asta înseamnă că, dintr-un calcul foarte simplu, înseamnă că majorăm taxa strict pentru persoanele care achită această taxă. Scăzând numărul de persoane la care se face acest calcul, practic îi împovăram pe cetățeni în a plăti taxe mai mari an de an pentru că, repet, ne raportăm la aceeași cantitate de deșeuri produse. Practic eu am

făcut o analiză la 2023, 2024 și 2025, mai avem încă o jumătate de lună. Am văzut cantitatea de deșeuri menajere este aproximativ, cu foarte foarte mici modificări, este aproximativ aceeași. Iar dacă noi aceeași cantitate, o împărțim la un număr din ce în ce mai mic de locuitori, de aici rezultă că cetățenii vor plăti o taxă mai mare, an de an, deși ei nu produc mai mult nu produc mai multe deșeuri, ci doar sunt mai mulți cetățeni care nu plătesc această taxă.

DI. primar: Nu este chiar așa și nu ne raportăm numai la cantitate. Și vreau să vă spun că tocmai dvs., în Consiliul Local, ați aprobat sau ați mandatat primarul municipiului să voteze în ADI majorarea taxei de salubritate de la 216 la 270 lei, pentru persoanele fizice și circa 960 lei, pentru persoanele juridice, în condițiile în care să rămână aceeași cantitate. Gândiți-vă că aceste costuri vor fi mai mari ca idee. Apoi de două minute, am închis discuția pe telefon cu cei de la EcologicPrest de la Bihor, unde trebuie să plătim niște taxe, ca să primească deșeurile băimărenilor și a maramureșenilor în continuare, pentru că situația nu este chiar așa de simplă și ușoară cum v-a prezentat-o cel care a condus vreo patru ani de zile ADI Maramureș, domnul coleg de partid al dumneavoastră, domnul Dobocan, și care a făcut numai porcării, numai prostii. Au trebuit să vină alte firme să meargă prin instanță să recupereze taxa de șmecher de 30 de euro, pe care o plăteau băimărenii când duceau gunoaiile pe la...

D-na Danciu: Domnule primar, eu zic că trebuie să vă retrageți cuvintele, pentru că noi suntem acum în situația în care ar trebui să aplicăm o bonificație cetățenilor, pentru că ne-am făcut calculele prost anul trecut și am supraimpozitat.

DI. primar: În capul lui Dobocan, ne-am făcut calculele prost.

D-na Danciu: Bun. Și atunci de ce am redus taxa la 16 lei?

DI. primar: Pentru că atât a reieșit. Dar dvs. știți foarte bine că în 2024, noi trebuia să recuperăm niște bani, tot așa pe baza unor amendamente populiste făcute de unii și de alții, și în loc să plătim taxa corectă la vremea respectivă, am ajuns să plătim 12 lei. Și a venit Curtea de Conturi și a spus că trebuie să recuperăm 4 lei. Știți?

D-na Danciu: 3.

DI. primar: 3. Bun, am recuperat. Deci, cum am luat bani în plus? Vă rog frumos să vă măsurați dvs. cuvintele când acuzați pe unii sau pe alții că noi am încasat bani în plus. Nu. Cât am încasat, am încasat, am văzut cât am cheltuit, am făcut calculul și aceasta este taxa.

Cei de la ADI, ADI-ul ine-a propus o taxă de 17 RON, ca să știți. Și noi am spus, după calculele noastre, este 16 lei. Și eu susțin această taxă, pentru că este făcută corect, și fără să, nu știu cum să spun eu, fără să duc într-o zonă de populism această taxă special, pe care, de fiecare dată, la fiecare an, începem să ne batem, care suntem mai populaști, unii decât ceilalți. Noi oameni buni, din cauza asta am ajuns aici. V-am mai spus, am plătit anul acesta penalități de peste 21 de milioane, pentru niște sentințe duse în spate din cauza asta, că noi tot am pus 10 lei taxa, 9 lei taxa, 8 lei taxa, și n-am avut bani ca să plătim facturile, și am ajuns în situația asta. Vă rog frumos, haideți să fim responsabili. Eu când a fost 20 lei, am susținut-o 20 de lei. Când 16 lei, 16 lei. Dacă vreți mai puțin, puneți mai puțin. N-am nicio problemă. Dar vor veni instituțiile, Curtea de Conturi, în cazul de față, și o să spună, dar stați un pic. De ce de ce ați pus taxa mai puțin în condițiile în care din aceste calculi, rezultă 16 lei? Păi, așa a vrut consiliul local. Anul viitor va trebui să mai recuperăm încă vreo două 2, 3 lei și o să fie mai bine? Nu cred. Cred că trebuie să fim corecți, asumați, realiști și asta e viața. Oricum, repet, doamna consilier, calculul este corect, absolut corect. Am încredere în colegii mei și în cei de la Direcția de Venituri, și în cei de la Serviciul de Utilități Publice. Nu este corect să vină cineva, gen

Dobocan, să ne spună nouă cum să calculăm taxa, pentru că nu el își asumă. El este în afara jocului, în momentul de față, și vă influențează pe unii sau pe alții cât de bine a condus. Dacă ar fi condus bine acest ADI, nu eram în situația asta cu deșeurile. Vă garantez.

D-na Danciu: Dl. primar, acum suntem în situația în care reducem casa de la 20 lei. Deci nu știu dacă căutați vinovații în altă parte. Nu trebuie să-i căutați, vinovații.

Dl. primar. Reducem taxa de la 20 la 16 lei. Știți de ce?

D-na Danciu: Pentru că s-ar putea să fim și anul viitor în acea situație în care va trebui să recuperăm iarăși banii.

Dl. primar: Dacă dumneavoastră veți propune o taxă mai mică, vom fi cu siguranță în aceeași situație.

D-na Danciu: Nu, eu vreau să fim echitabili față de cetățeni, și să le dăm ce au plătit în plus față de anul trecut. Lăsați-mă să-mi termin ideea. Lăsați mă, vă rog, să mi închei ideea. Mulțumesc. A doua chestiune pe care voiam s-o ridic, este faptul că ni s-a prezentat, prin raportul de specialitate, că în anul 2025, prin taxa de salubritate, am recuperat aproximativ o sumă de 18.123.803 lei, asta raportându-ne chiar dacă nu s-a încheiat luna decembrie, dar ne raportăm la luna decembrie de anul trecut, când aproximativ

Dl. primar: Ne raportăm la 12 luni.

D-na Danciu: Când aproximativ cheltuielile față de anul trecut sunt similar, și ni se spune că vom recupera, de aceea s-a instituit taxă de 20 lei, că vom recupera și trebuie să recuperăm și cei 4.044.750 lei, astfel că dacă facem un calcul simplu ajungem la o sumă de, undeva la 22.168.000 lei. Acum rotunjim. Dacă facem un calcul simplu, vedem că suma, dacă ne raportăm la cei 89 de mii de cetățeni care au plătit 20 pe lună, ne reiese o valoare de 1.454.642 lei în plus. Și natunci, eu vreau să vă întreb.

Dl. primar: Nu mă întrebați nimic. Dvs. ați putut să întrebați toate detaliile acestea în comisia de specialitate. Ați venit acum că v-a făcut tema de casă Dobocan, și veniți să ne umpleți capul cu cifre. N-am ce să vă răspund. Eu vă asigur că taxa și calculul este corect, așa cum l-am făcut noi și nu admit, nu accept să vină unul care a distrus acest ADI și a condus dezastruos ADI-ul, să spună cât e taxa la Baia Mare. Nu accept.

D-na Danciu: N-am intervenit peste dumneavoastră. Lăsați-mă, vă rog frumos, să întreb.

Dl. primar: Dar degeaba vorbiți cu cifrele de pe hârtie, că eu vi le spun din cap. Și aceste cifre, dacă tot ați vrut să susțineți și să veniți cu o propunere de diminuare a taxei, mai mare decât am propus-o eu, ca să fiți dumneavoastră, cei de la PNL, la propunerea PNL-ului s a scăzut taxa de la 20 la 15, nu de la 16 la 15, cât a zis Dăncuș, faceți.

D-na Danciu: Vin în plen, pentru că la nivel de comisie aceste întrebări, la aceste întrebări nu am avut un răspuns pentru că am rămas doar colegii de comisie în ședință. Ne-am suprapus în ședință. Și nimeni din aparatul de specialitate nu a fost în stală, să ne răspundă la întrebări. Eu mi-am făcut temele foarte bine și înainte de ședință, și am întreat, răspunzându-ne că nu au aceste date. De aceea, mi-am permis să vin în Consiliul Local.

Dl. primar: Și de unde aveți dumneavoastră aceste date? Cine vi le-a furnizat?

D-na Danciu. Din raportul de specialitate pe care mi l-ați furnizat pe e-mail.

DI. primar: Atunci înseamnă că le aveau. Și să înțeleg că din raportul de specialitate, da, n-au calculat bine colegii mei.

D-na Danciu: Dar eu nu zic că n-au calculat bine. Eu zic că am ar trebui să fie încasat 1.454.000 lei, mai mult, dacă ne-am raportat la 98000 de cetățeni. Și eu vreau să vă întreb, asta am întreat și comisie, ce s-a întâmplat cu această sumă având în vedere că nu putem s-o cheltuim decât strict pe serviciile de salubritate?

DI. primar: Încă o dată vă spun, este o sumă ipotetică, empirică, teoretică, pe care dvs. nu puteți s-o probați din toate calculele, pe care le faceți. Eu vă spun un lucru. Mai puneți în calcul, că vreau să vă răspund la întrebarea: de ce au plătit așa de puțini băimăreni? Mai puneți în calcul că între timp există o migrație din partea băimărenilor. Unii pleacă la studii, alții vin, tot ca urmare a unei hotărâri de Consiliul Local, aprobată de către dumneavoastră, să se scoată de la taxa de salubritate, pentru că nu locuiesc la proprietățile în care erau în care erau trecuți, ca și taxă de salubritate. Adică nu există nicio activitate acolo, și atunci în baza facturii de la energie, noi îi scoatem de la taxa de salubritate, și probabil și acolo. Sigur că diferența e mare, dar mai sunt și cei care efectiv n-au plătit, pentru acești băimăreni. Sigur că le intră în debit, în momentul de față, în 202,6 și atunci o să încercăm să recuperăm, creștem debitul, mergem pe partea de executare, și sunt celelalte mecanisme pe care le avem la dispoziție. Dar mă rog, e propunerea dvs., faceți amendament, 10 lei, din partea mea, și anul viitor o să venim și o să spunem: mulțumim consilierilor PNL, pentru taxa de 10 lei și o să trebuiască să dăm 20 înapoi. Va fi bine?

D-na Danciu: DI. primar, dar acum v-ați contrazis, ați spus că vă raportați, sau că o să intre în debit și că o să vă îndreptați împotriva celor care n-au plătit, și pe urmă m-ați întreat. Eu de ce, intervenția mea cu asta a început, de ce ne raportăm, an de an, ne raportăm la tot mai puțini cetățeni, pentru că asta asta se întreată și lumea. Producem aceeași cantitate, aproximativ, aceeași cantitate de deșeu, și plătesc tot mai puțini oameni, sau se raportează la tot mai puțini oameni.

DI. primar: Înă o dată, aceeași cantitate de deșeu, dar costurile cu colectarea, transferul, sortarea, depozitarea sunt mai mari. Înțelegeți, d-na consilier? Producem aceeași cantitate de deșeu, dar în urmă cu două săptămâni, ați aprobat majorarea costului la tonă pe deșeu rezidual și pe pentru persoane fizice

D-na Danciu. N-are nicio legătură.

DI. primar: Păi noi cum plătim?

D-na Danciu: Eu nu zic că n-au crescut taxele.

DI. primar: Păi și atunci, de ce vă mirați că producem aceeași cantitate de deșeu și taxa a crescut, în condițiile în care taxa a scăzut? Atenție, a scăzut. De ce? Pentru că au fost și celelalte situații care au îmbunătățit, într-un fel, costurile noastre. De ce? Poliția locală a început să și facă treaba, să i amendeze pe cei care depozitează pe lângă platformele de precollectare. Celelalte servicii pe care le avem în subordine, serviciul de utilități îl supraveghează mai atent pe operator, să nu ne înșele la cântar, și așa mai departe. Și am ajuns în situația asta și ne permitem să scădem această taxă, de la 20 la 16 lei. Cu toate că, repet, costurile pentru acest serviciu au crescut. Puteți să mă contraziceți cum vreți.

D-na Danciu: Eu nu vă contrazic. Eu doar vă spun faptul că nu mi se pare normal, și revin, să scădem

numărul de cetățeni la care se raportează această taxă. Că dumneavoastră ne-ați spus că ne raportăm doar la cei care au plătit, și dacă plătesc anul viitor cinci, ne raportăm doar la cei 5, aici nu înțeleg mecanismul.

DI. primar: Dar haideti să ne raportăm la cei care nu mai sunt. Nu vreți? Dar băgăm, la cât vreți? 120.000?

D-na Danciu: Dar ați făcut dumneavoastră sau a făcut primăria o numărătoare paralelă ca să știm exact câți cetățeni...

DI. primar: Direcția de venituri, acolo unde se încasează această taxă, mi-a prezentat aceste sume. Că altfel putem să inventăm orice număr de cetățeni, la care ne raportăm și care plătesc taxa de salubritate. Știți ce se va întâmpla? Ne raportăm la 120.000. Da. Și va scădea taxa. Va scădea taxa. Vom constata la finalul anului că n-am încasat cât am estimat și că ne-au costat mai mult, până la urmă, aceste servicii și va trebui să recuperăm. E simplă treaba.

D-na Danciu: Da. Bun. Dar acum nu este treaba consilierilor faptul că nu se poate recupera de la cetățeni. E treaba executivului. Dar nu putem să-i împovărăm tot pe cei care plătesc pentru că ne justificăm că, dacă noi estimăm și nu ne recuperăm, suntem în deficit. Aici este problema executivului. Îmi cer scuze, dar este problema executivului care trebuie să facă toate diligențele pentru a recupera 100%.

DI. primar. De acord cu dvs.. Însă tocmai ce v-am spus că acest serviciu, și costurile pentru acest serviciu, au fost diminuate tocmai printr-o implicare a serviciului utilității, a poliției locale și din această cauză, datorită acestor fapt, am ajuns să scădem taxa de salubritate.

D-na Danciu: În raportul de specialitate scrie că a fost calculat eronat, de aia am scăzut-o. Asta ne-ați dat, ne ați spus în raport.

DI. primar. Cine spune că a fost calculat eronat?

D-na Danciu: Asta scrie în raportul de specialitate.

DI. primar: Unde? Dați mi arătați mi mie, unde scrie că a fost calculat eronat, că ăla și zboară afară, cine a scris asta Dar vă rog frumos, nu mai faceți afirmații de genul ăsta.

D-na Danciu: Dar și dvs.ați spus lucrul ăsta, că a fost calculat eronat.

DI. primar: Eu am spus așa ceva? Vă rog frumos să îmi spuneți când am spus eu că această taxă a fost calculată eronat? A fost calculată eronat de către nespecialiști, în condițiile în care s-a venit în consiliul local, și consilierii locali au propus o diminuare a taxei. Fiecare s a jucat în populisme. Eu îmi aduc aminte acum vreo 3 ani de zile, 4 ani de zile, când fostul primar, taxa e 19 lei, sau ceva de genul 17. A venit domnul Ciur: nu, să fie 15 lei. A venit cineva din partea grupului dumneavoastră: păi să fie 14 lei, și a venit tot fostul primar și a zis: 10 lei. Tăcere, ura, victorie, și după acei 10 lei, tragem în continuare. Aveți dreptul să faceți amendament, fără nicio problemă. Da, vă rog să vă credeți pe cuvânt, că această taxă a fost calculată corect și îmi susțin proiectul inițiat, în forma aceasta, mai ales că, după calculul celor cărora le-am delegat acest serviciu de salubritate, ADI, ADI Deșeuri, cum îi spunem noi, după calculele lor, ne-au transmis că municipiul Baia Mare ar trebui să perceapă o taxă de 17 lei. În același interval de timp, în aceeași perioadă, noi ne-am făcut calculele noastre și am ieșit cu 16 lei. Și am zis, rămâne 16, că puteam să spun: bun, dacă ADI o zis, acesta e calculul lor, 17 lei. Acum, că dl. expert în gunoarie, Dobocan, în deșeuri, are alte.

D-na Danciu: Dl. primar, noi ne facem treaba în continuare ca și consilieri locali, ne studiem documentația și venim, și implementăm proiecte de hotărâre și adoptăm proiecte de hotărâre în cunoștință de cauză. Mulțumesc. Ca să închei două secunde, că nu vreau să abuzez de timpul dvs., acum revin, nu știu cât ați înțeles pe final, cât nu ați înțeles, din ce am explicat. Ca și concluzie, reiese faptul că noi am încasat cu 1.454.000 lei, mai mult față de cât efectiv costă acest serviciu de salubritate. Că s-a încasat tot sau că nu s-a încasat, asta nu este problema noastră, asta este problema executivului, că trebuie să pună diligențele necesare, să depună diligențele pentru a recupera această sumă. Și eu vin aici în fața dvs. cu un amendament, acela de a reduce din povara cetățenilor, această sumă, adică de a diminua, că dacă împărțim această sumă 1.400.000 lei, la 12 luni și la numărul de locuitori, de 98.000, la cât s-a raportat, vine 1,23 lei. O sumă exorbitant, vine de cetățean pe care eu, această sumă, așa este și normal, propun să se compenseze, pentru că nu este normal dacă au plătit mai mult decât valoarea avea acest serviciu, este normal să o reducă cetățenilor.

Dl. primar: Grupul PSD propune 3 lei, să se diminueze.

D-na Danciu: Foarte bine. O să supunem amendamentele, în ordinea în care au fost formulate.

Dl. primar: Hai să facem caterincă, dacă vreți.

D-na Danciu: Gândiți-vă că pe timp de un an, la o familie cu patru cinci copii este undeva la 100 lei. Până la urmă încercăm și noi, am zis că votăm taxele și impozitele că este de bun simț și ne asumăm. Doar că asta nu înseamnă că nu putem să găsim alte variante prin care să compensăm ușor aceste creșteri.

Dl. primar: Și aceste variante să ne ducă anul viitor să punem o povară și mai mare pe acei cetățeni. Da?

D-na Danciu: Eu consider că această bonificație li se cuvine, pentru că noi am suprataxat anul 2025. Mulțumesc.

Dl. primar: Ok. Păi n-are nicio legătură. Nu, noi trebuie să fim poate principiali, aici. Această taxă se calculează într-o manieră foarte simplă. Cât am încasat, cât am cheltuit cu acest serviciu se împarte la numărul de persoane care au plătit, și mergem.

D-na Danciu: Ce facem cu persoanele care n-au plătit?

Dl. primar: Bun, încă o dată v-am spus, cei care n-au plătit intră în debit. Dacă la finele anului o să vedem că.

D-na Danciu: Pentru ei, mărim taxa pentru toată lumea.

Dl. primar: Nu mărim. Doamna consilier, vă rog frumos, în momentul de față noi scădem taxa de la 20 la 16 lei. Dvs., printr-o manieră populistă 15 lei.

D-na Danciu: Este o chestiune de echitate față de cetățeni.

Dl. primar: Să fim serioși.

D-na Danciu: Bun. Deci doresc să formulez un amendament. Se aprobă compensarea sumei de 1,23 de bani/persoană/lună, din taxa specială de salubritate, de către utilizatorii noncasnici pentru deșeurile umede. Nu, îmi cer scuze, am citit mai jos. De către persoanele fizice, utilizatorii casnici în

quantum de 16 lei/persoană/lună. Deci se acordă o bonificație, se acordă compensarea sumei de, din taxa specială de 16 lei, și această bonificație să fie acordată din oficiu, să nu fie la solicitarea a persoanei. Deci o bonificație, din 16 lei, să se acorde o bonificație de 1,20 lei/persoană/lună. Și atunci taxa va fi de 16 lei, dar se acordă bonificație de 1,23 lei, cât a ieșit în plus, cât am recuperat în plus față de cheltuielile de salubritate.

DI. secretar: Deci vă rog să aveți în vedere că asta e o taxă specială care acoperă un serviciu și nu poate exista bonificație.

D-na Danciu: Eu nu vreau să reducem taxa. Eu n-am redus taxa, n-am specificat că doresc să reduc taxa. Eu am spus doar: suma care a fost recuperată în plus, pentru această taxă, să fie repartizată cetățenilor noștri. Primăria pricum nu poate să o folosească în altă parte.

DI. secretar: Aveți dreptul să formulați orice, dar vă spun că o să refuz semnarea de legalitate, pentru că nu poți acorda o bonitate la o taxă care-i pentru un serviciu ce se prestează. Dacă propuneți o reducere a taxei, taxa este alta.

D-na Danciu: Eu am spus doar în plus, sumele recuperate în plus să se dea înapoi cetățenilor, să se redistribuie înapoi cetățenilor. Eu n am discutat nimic să micșorez taxa de 16.

DI. primar: Și la care cetățeni le dau?

D-na Danciu: La cetățenii care vor plăti și anul viitor. Că văd că ne tot raportăm tot la cetățeni.

DI. primar. Poate între timp unii dintre ei, la cei care, eu n-am nimic împotriva să gândim.

DI. Gavra: Prima dată, trebuie să stabilim dacă suma de 1.400.000 lei, sau cât îi, este o sumă reală. Pentru că dacă suma respectivă este o sumă reală, nici primăria nu poate s-o folosească în altă parte fiind încasată din taxă specială. Și dacă este o sumă reală, după aia facem pasul înainte, și vedem cum acea sumă o considerăm ca fiind la cele, dau ca exemplu, 18 milioane, cât ar trebui să încasăm din taxa specială, să ne plătim serviciul, o deducem și diferența o punem pe cei care plătesc, să ajungem tot la 18 milioane cât ne este serviciul. Acuma vorbesc, 18 milioane metaforic. Nu vorbim de reducerea taxei de la 16 lei la 12 lei, la 14 lei, la 15 lei. Noi vorbim de un serviciu pe care l-am hotărât săptămâna trecută că e 270lei/tonă. Înseamnă că la numărul de nu știu câte mii de tone, avem atâția bani de plătit, 18 milioane, dau ca exemplu, acum nu am cifrele în față. Iar dacă noi în 2025, am încasat cu 1.400.000 mai mult, și înseamnă că în 2026, ne trebuie numai 16.500.000. Cam asta este logica mea.

DI. primar: Asta e logica. Dar încă o dată, acea sumă care se vehiculează nu este corectă, vă garantez. Și astăzi, acum, în felul acesta, eu nu pot să dispun, să zic, domnule, da, o să facem treaba asta, o să facem o compensație, o s-o întoarcem nu știu cum, că nu îi. Din calculele noastre, repet, ceea ce am calculat noi e corect și iară vă spun acum.

D-na Danciu: Dar eu n-am contestat modul de calcul, domnule primar. Eu din raportul de specialitate am luat suma asta. Ne-ați spus că ați colectat undeva la 23 de milioane, dacă facem un calcul simplu, 98.000×20 lei, și noi datorăm 22 de milioane.

DI. primar: Nu am încasat 200 de milioane. Nu am încasat.

D-na Danciu: Bun, dar dvs. ați estimat, noi am văzut.

DI. primar: Estimarea e una și încasarea alta. Noi ne raportăm la 19 milioane.

D-na Danciu: Dvs. ați estimat. Eu pe calculele dvs. corecte m-am bazat.

DI. primar: D-na consilier, acum estimez, nu știu, că vom încasa 25 milioane, vă luați după mine, după estimare, că s-ar putea să fie 25 de milioane, taxă de 10 lei, și la finele anului constatăm că am încasat numai 10 milioane, și m-au costat serviciile 18 milioane. Și trebuie să recuperez 8 milioane. Corect?

D-na Danciu: Noi astăzi solicităm ce este plus să se dea înapoi. Despre asta este vorba.

DI. primar: Haideți să vă spun ceva. Eu n-am nimic, că nu duc eu bani acasă, dar vă rog să înțelegeți că la felul în care este propus acest proiect de hotărâre, cu 16 lei, pe care eu îl susțin și consider că aceste calcule sunt făcute corect, nu pot acum, să spun gata, ne întoarcem înapoi și putem 15 lei taxa. Haideți să vedem. Dacă dacă se va considera că am încasat în plus niște bani la cetățeni, o să facem, o să recuperăm, o să-i bonusăm, nu știu, habar nu am.

D-na Danciu: Păi chiar asta ne dorim acum, să-i bonusați dacă s-a încasat în plus. Eu n am solicitat să reducem taxa de 16 lei, eu nu știu dacă m am făcut înțeleasă bine.

DI. primar: Eu așa am înțeles.

D-na Danciu: Nu ați înțeles bine. Ce este în plus, să bonificăm, să întoarcem la cetățeni.

DI. primar: De acord. Dar prin ce mecanism? Stabilim împreună un mecanism, să vedem dacă suma aceea este încasată în plus, și după aceea vedem ce se întâmplă cu suma.

DI. Gavra: Pentru că dvs., în raportul de specialitate, ați transmis costul serviciului. Noi de aici plecăm. Costul serviciului este de, nu știu, am dat 18 milioane, parcă așa era, 18 milioane și ceva. Dacă noi avem o economie din anii precedenți, nu putem s-o utilizăm în altă parte. Atunci noi dorim să rămânem la același cost al serviciului pe care dumneavoastră l-ați calculat. Nimeni nu are nicio problemă cu costul serviciului. Ideea este, de acolo încolo, dacă avem această sumă, înseamnă că de la populație, în anul 2026, trebuie să încasăm, nu 18.500.000, ci mai puțin cu 1.400.000, adică 17.100.000. Asta era totul. Nu să scădem taxa de la 16 la 15.30 lei, 15.20 lei.

DI. primar: Bun. Dar cum vreți să statuăm mecanismul ăsta? Vreți să facem o comisie care să verifice sumele încasate să le prezinte în consiliul local?

DI. Gavra: Cum doriți.

DI. primar: Pentru că trebuie să și stabilim cum vreți. Eu nu am nimic de ascuns în în sensul ăsta.

DI. Gavra: Luăm și varianta colegului plecat, prietenul domnului Cotos, care își dorește comisia aia de analiză Drusal.

DI. primar: Și atunci, facem o activitate pentru comisia respectivă, este să verificăm și să vedem dacă într-adevăr, s-a colectat ceva în plus, și dacă reiese că s-a colectat ceva în plus, o să găsim o formă prin care plătitorilor la nivelul anului 2025, să le diminuăm sau să le compensăm. Plătitorilor de la 2025, nu la toată lumea, că eu vorbesc acum de 2025. De acord. Dar una peste alta, vă rog să să credeți pe cuvânt, proiectul pe care l-am inițiat eu.

DI. Gavra: Înseamnă că în ianuarie, la ordinară, avem un proiect de hotărâre privind constituire comisie.

DI. președinte de ședință: Bun. Deci renunțați la amendament?

D-na Danciu: Am propus amendamentul. Eu susțin în continuare amendamentul. Comisia, atunci vom vedea doar dacă avem bani în plus încasați.

DI. președinte de ședință: Atunci hai să votăm amendamentul.

DI. primar: Nu se poate bonificare.

DI. secretar: DI. Gavra, nu putem stabili acum că dau la cei 95.000 de oameni, înapoi 1 leu, dar fără să stabilesc cum să l dau. Deci bonificația la taxa specială nu se poate.

DI. primar: Comisia, cu aparatul de specialitate, va stabili modalitatea prin care.

DI. secretar: Întâi, trebuie să stabilească modalitatea prin care, și după aia, să identificăm temeiul legal, în baza căruia putem face compensarea.

D-na Danciu: O comisie care să verifice și să analizeze situația încasărilor și să găsească o modalitate sau un mecanism prin care să compenseze această sumă.

DI. secretar: Nu să contrasemnez hotărârea, cu amendamentul acesta. O să l consider ilegal, pentru că nu am un temei legal care să-mi spună că eu trebuie să restitu o taxă cuiva, în primul rând plătit, când vrei să restitu o taxă, trebuie s-o restitu la cererea persoanei, către persoana respectivă, care trebuie să facă dovada că a plătit, și totodată să facă dovada că plata aia n-a fost datorată. Ori în cazul de față, calculul făcut de către colegi, trebuie să raporteze la niște cheltuieli anterioare. Nu ai cum să faci calculul la niște cheltuieli viitoare, că nu le ști cuantumul, acelor cheltuieli. Deci s-au raportat la niște cheltuieli anterioare, s-a împărțit la numărul populației, și a rezultat această taxă. Dvs., dacă doriți, puteți reduce taxa atunci la 15 lei, pentru că tot legea spune că în anul următor se va se va plăti de la bugetul local. Deci cei care vor plăti anul 2026, dacă zic, doar dacă, se va plăti de la bugetul local și se va recupera în 2027. De la cei ce vor plăti în 2027. Îi o cascadă. Așa prevede legea. Nu se poate probabil altfel, că atunci ar însemna să mergem fiecare cu punga, să cântărim gunoiul, să-l plătim, cât am cântărit, știți? Ceea ce nu-i posibil tehnic. Deci, repet, amendamentul dumneavoastră se referă ca taxa să nu fie 16 lei, ci undeva 14,95 de bani. Asta e forma corectă. Dar să stabilesc acumă că să dau o bonificație la taxă, bonificația aia, în favoarea cui? Înțelegeți?

D-na Danciu: Facem așa. numim o comisie care să se ocupe de verificarea încasării acestor taxe și de cuantumul acestei taxe, și să găsească o modalitate prin care, în cazul în care s-a încasat mai mult decât costul efectiv al serviciilor de salubritate, să fie redistribuită sau să fie diminuată din cuantumul pe care cetățenii îl datorează pe taxa de salubritate pe anul viitor.

DI. secretar: Ați dori să introduceți un articol, să zicem, la articolul 4, mai introducem un alineat, da, la articolul 4, că mi se pare cel mai în regulă, unde să stabilim că se va constitui o comisie.

D-na Danciu: Care să analizeze gradul de încasare a serviciului de salubritate,.

DI. secretar: Care să analizeze gradul de încasare al taxei de salubritate, să raporteze la cheltuieli.

D-na Danciu: Iar în cazul în care se încasează o diferență în plus, față de costul efectiv al serviciului

de salubritate, acesta să fie scăzut din tariful datorat pe anul următor.

DI. secretar: Bine, asta o să rămână ca o reglementare și de acum înainte.

DI. președinte de ședință: Bun. Deci, dacă am înțeles, o să votăm amendamentul. Pornim votingul, vă rog.

, 16
 , 0
 DA, 13
 NU, 0
 ABȚINERE, 3
 Presedinte , , DA
 Hordau Anne , , DA
 Lupsa Stefan , , DA
 Crisan Romeo , , DA
 Danciu Ioana , , DA
 Gavra Bogdanel , , DA
 Hofer Gabriela , , DA
 Varga Cornel , , DA
 Zaharie Daniel , , DA
 Cotos Robert , , DA
 Trufan Radu , , DA
 Nagy Arnold , , DA
 Pop Adrian , , DA
 Campan Mihaela , , ABȚINERE
 Ardelean Radu , , ABȚINERE
 Pirvu Ionut , , ABȚINERE

DI. președinte de ședință: DI Pârvănoiu, votul dumneavoastră.

DI. Pîrvănoiu: Am votat. Deci mă abțin.

DI. președinte de ședință: Deci, avem 13 voturi pentru și patru abțineri. Amendamentul a trecut. O să votăm și proiectul cu amendamentul adoptat. Votăm proiectul numărul 7. Pornim votingul.

, 17
 , 0
 DA, 17
 NU, 0
 ABȚINERE, 0
 Presedinte , , DA
 Hordau Anne , , DA
 Lupsa Stefan , , DA
 Crisan Romeo , , DA
 Danciu Ioana , , DA
 Gavra Bogdanel , , DA
 Hofer Gabriela , , DA
 Pîrvănoiu Costel , , DA
 Varga Cornel , , DA
 Zaharie Daniel , , DA
 Cotos Robert , , DA
 Trufan Radu , , DA
 Nagy Arnold , , DA

Pop Adrian , ,DA
 Campan Mihaela , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 582/2025**

8. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, aferente trimestrului IV 2025

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul 8. Aviz favorabil de la Comisi, de la comisia 1, dacă aveți intervenții?

,17
 ,0
 DA,17
 NU,0
 ABTINERE,0
 Presedinte , ,DA
 Hordau Anne , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Danciu Ioana , ,DA
 Gavra Bogdanel , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA
 PirvanoiuCostel , ,DA
 Varga Cornel , ,DA
 Zaharie Daniel , ,DA
 Cotos Robert , ,DA
 Trufan Radu , ,DA
 Nagy Arnold , ,DA
 Vargas Marius , ,DA
 Pop Adrian , ,DA
 Campan Mihaela , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru.

Dl. Ardelean: Pentru.

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Hotărârea nr. 583/2025

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor-cheie de performanță pentru șeful de ocol al Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A.

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0
Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul numărul 9. Aviz favorabil de la Comisia 1 și 3. Dacă aveți intervenții? Nu sunt. Pornim votingul.

,18
 ,0
 DA,18
 NU,0
 ABȚINERE,0
 Presedinte , ,DA
 Hordau Anne , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Danciu Ioana , ,DA
 Gavra Bogdanel , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA
 Pirvanoiu Costel , ,DA
 Varga Cornel , ,DA
 Zaharie Daniel , ,DA
 Cotos Robert , ,DA
 Trufan Radu , ,DA
 Nagy Arnold , ,DA
 Vargas Marius , ,DA
 Pop Adrian , ,DA
 Campan Mihaela , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 584/2025**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea remunerației membrilor neexecutivi ai consiliului de administrație al Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A.

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz nefavorabil 3-2-1

Comisia III–Aviz favorabil 4-0-0

D-na Bodor și dl. Pap revin în ședință.

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul 10. Amin. Avize, aviz nefavorabil comisia 1 și aviz favorabil de la comisia 3. Dacă sunt intervenții.

Dl. Nagy: Da, sunt intervenții. Am urmărit foarte în detaliu proiectul ăsta, tocmai în ideea în care mi-a sărit în ochi în urmă cu o ședință de consiliu, am vorbit despre profitul pe care l-a generat Ocolul silvic, în total de 30.000 lei, anual. Iar acum ei cer, membrii consiliului de administrație ai Ocolului, își cer dublarea indemnizațiilor. Dublarea, de la 1000 lei net, la 3400 lei brut, care e aproape 2000 lei net. Să ne înțelegem, asta ar genera un deficit de aproape 100.000 lei, din banii băimărenilor, de care toți încercăm, fiecare leu să-l câștigăm pentru băimăleni. Noi acum le dublăm indemnizațiile. Să vină cu un raport de activitate, în plen, să le se prezinte, poate au un aprot suplimentar, pentru a-și dubla indemnizațiile, dar cred că tot ce s-a putut face anul ăsta este să găsească, așa chichițe de lege, în care au dreptul să-și ceară dublarea indemnizațiilor pentru că nu știu raportul lor de activitate, dar din punctul meu de vedere nici nu contează. Vă rog frumos când votați, să nu votați subiectiv, că poate cunoașteți, poate nu cunoașteți, eu habar n-am cine este. Trebuie să ne gândim foarte obiectiv, dacă componența acestui consiliu de administrație își merită dublarea

salariilor în contextul actual economic al țării, în care, până la urmă, municipalitatea vom suporta, fiindcă ei nu sunt generatori de venit. Mulțumesc. Atât.

DI. președinte de ședință: DI. Trufan.

DI. Trufan: Da. Acum, retorica din comisie a fost reluată de colegul Arnold. Voiam doar să mai subliniez faptul că trebuie să știm cu toții că la ultimele 2 licitații, nu s-a prezentat nimeni, ca să cumpere lemn, și cu siguranță, sau nu cu siguranță, pentru că nu-i încheiat anul, dar s-ar putea ca Ocolul Silvic să intre pe pierdere de anul ăsta, așa că o sarcină suplimentară, într-adevăr 100.400 lei, pe bugetul de anul viitor, cu siguranță va duce în jos cifrele.

DI. primar. Acum, orice oricând semnal am da noi, am datoria să vin totuși cu niște explicații fără a fi avocatul diavolului, în situația de față și trebuie să știți un lucru.

Ocolul Silvic a virat anul acesta undeva la 750.000 lei în contul municipalității. Ocolul Silvic, prin modificările legislative, în momentul de față, s-a reorganizat de la management până la consiliul de administrație, care au uitat sub incidența Legii 109, pe de partea asta de guvernare corporativă. Sigur că prin aceste modificări legislative, care au dus inclusiv la indicatorii pe care noi dumneavoastră i-ați negociat cu șeful de ocol, toată lumea speră ca managementul să fie mai performant și să obțină profitul. De aceea, și atribuțiile consiliului de administrație sunt de a monitoriza îndeplinirea acestor indicatori, și de a veni în fața consiliului local și să raporteze un un profil mai mare decât ceea ce au ceea ce au raportat anul acesta. Sigur, un an destul de greu. Nu vreau să comentez care au fost care au fost problemele care au generat acest profit mic. Însă membrii consiliului de administrație, prin această modificare legislativă, pot să primească o remunerație de 13.343 de lei. Adică de două ori media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar aferent perioadei mai 2022 - aprilie 2022, înainte de numirea consiliului de administrație. Se poate. Ei, membrii consiliului de administrație, prin președintele consiliului de administrație, au înaintat către AMEPIP, o solicitare prin care au propus un salariu mediu pe această perioadă și au primit această aprobare. Au venit la mine și mi-au spus că au primit aprobare și am spus că nu sunt de acord cu acea sumă, și ne-am raportat un pic la ceea ce se discută în consiliul de administrație de la Urbis. M-am raportat la ceea ce există în momentul de față în consiliul de administrație de la Vital, și eu le-am propus 2000 lei. Eu le-am propus asta. Nu înseamnă că dumneavoastră trebuie să fiți de acord cu propunerea mea. Dar mi s-a părut o propunere de mult simț.

DI. Gavra: Deci înțelegem că așa este la Urbis, 2000 lei. Asta era întrebarea mea. Celelalte consilii de administrație ale noastre.

DI. primar. Da. Și la Urbis, a venit cu o propunere mai de o sumă mai mare, pentru membrii consiliului de administrație și n-am fost de acord. La fel și la Vital din câte știu eu.

DI. Gavra: Trebuie să avem aceeași acordare.

DI. primar: La Vital, din câte știu eu, este 3000 lei, și atunci, totuși nu comparăm Vitalul cu Ocolul Silvi, și nici cu Urbisul, și am zis maxim 2000, înainte această propunere în consiliul local, dar asta nu înseamnă că dvs. trebuie să fiți.

DI. Nagy: Din păcate, la nivel de țară, toate indemnizațiile acestea scad sau rămân la nivelurile anilor anteriori, acum să dublăm. Eu vin din domeniul privat, în care nicio performanță nu este plătită în avans, plătită ulterior. Dacă s-a schimbat membrul consiliului de administrație, foarte bine că s-a schimbat dacă a fost cazul, și dacă vor reuși o performanță să le dăm și mai mult. Nu le dăm în avans, să vedem dacă fi sau nu.

DI. Gavra: Întrebarea mea este, ca să înțelegem foarte bine, față de raportul financiar al Ocolului, cu 30.000,

cei 750.000 sunt considerați la ei, ca și cheltuială care i-au virat municipalității. Deci atunci câștigul dacă nu intra la municipalitate, era 780.000, sau nu. Asta este întrebarea.

Dl. primar: Asta-i bun, acum în bilanțul contabil, nu știu cum sunt figurat aici. Trebuie să ne dea niște redevențe.

Dl. Gavra: Deci atunci, ca să fim cinstiți, ei au produs pentru municipalitate 780.000, nu 30.000.

Dl. primar. Corect. În altă ordine de idee. Acuma hai să fim serioși. Eu știu că tot timpul ne raportăm la indemnizația de consilier, stabilită prin lege, din partea mea, mâine o putem modifica dacă, dar nu ne permite legea. Nu se poate. În altă ordine de idei, nu poți să le pretinzi la niște oameni pe care i-ai selectat într-un consiliu de administrație, să le pretinzi, până la urmă și consiliul de administrație trebuie să aibă oate destul de intensă, cel puțin o dată, dfe 2 ori pe lună, ar trebui să se întâlnească, să monitorizeze îndeplinirea indicatorilor, realizarea indicatorilor și asta e situația. Căroră vă place să fiți membri consiliul de administrație, depuneți-vă.

Dl. președinte de ședință: S-a mai înscris la cuvânt dl. Ardelean.

Dl. Ardelean: Da, foarte de scurt. Oricum dl. primar a atins oarecum subiectul. Toate instituțiile astea, cumva aflate sub ordinea noastră, au consilii de administrație, retribuiți toți mai mult decât noi, care suntem chemați să gestionăm bugetul orașului, patrimoniului orașului. Da. Și o zic acuma pentru că multă lume se gândește că noi luăm 1000 lei pe ședință. Nu. Noi avem 1200 lei, pe lună maxim, dacă cumulativ participăm la două două ședințe. care contează. Că putem participa la 10, dacă nu participăm și la comisia de specialitate, și la plen, nu primim nimic. Deci noi consilierii primim 1200 lei, și în consiile de administrație, nu zic că nu lucrează, doamne ferește, n o să mă poziționez acuma în proiectul ăsta. Dar ce voiam să vă spun că veniți aici în consiliul, haideti să venim gratis, să venim toți probono. Ok, dar nu asta e soluția.

Dl. primar. Nici nici raportarea la cum câștigă unul sau altul, nu e corectă.

Dl. Ardelean: Până la urmă, noi le stabilim lor niște bugete, duble față de ale noastre.

Dl. primar: Nu uitați un singur lucru, că și pe acești membri din consiliul de administrație, tot consiliul local i-a votat. Bine, după ce, pe cei de la Ocolul Silvic nu au făcut parte din procedura de selecție, conform O.G. 109, pentru că ei au intrat pe mandat prin această modificare legislativă. Da. Cei de la Urbis, de exemplu, este concurs de dosare, de selecție, și cine ajunge, ajunge. Trebuie să îndeplinească niște criterii.

Dl. președinte de ședință: Mai sunt alte intervenții, colegi? Mai sunt alte intervenții? Atunci pornim votingul pentru proiectul numărul 10.

,20
 ,1
 DA,6
 NU,2
 ABTINERE,11
 Presedinte , ,ABTINERE
 Hordau Anne , ,ABTINERE
 Lupsa Stefan , ,
 Crisan Romeo , ,ABTINERE
 Danciu Ioana , ,ABTINERE
 Gavra Bogdanel , ,ABTINERE
 Hofer Gabriela , ,DA
 PirvanoiuCostel , ,DA

Varga Cornel	,,ABTINERE
Zaharie Daniel	,,ABTINERE
Cotos Robert	,,NU
Trufan Radu	,,NU
Bodor Fabian	,,ABTINERE
Pap Zsolt	,,ABTINERE
Nagy Arnold	,,ABTINERE
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,ABTINERE
Pirvu Ionut	,,DA

DI. președinte de ședință: Domnul Lupșa. Votul dumneavoastră?

DI. Lupșa: Nu.

DI. președinte de ședință: Bun. Deci, avem 6 voturi pentru, 3 împotriva și 11 abțineri. Proiectul nu a fost adoptat.

11. Proiect de hotărâre privind aderarea Municipiului Baia Mare la rețeaua europeană EUROCITIES și aprobarea cotizației anuale de membru pentru Forumul Cultural și Forumul Digital

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la număr la proiectul numărul 11. Are avize favorabile de la comisia 1 și 3. Dacă aveți intervenții. Proiectul numărul 11. Dacă aveți intervenții. Nu sunt. Pornim votingul.

,18	
,0	
DA,18	
NU,0	
ABTINERE,0	
Presedinte	,,DA
Lupsa Stefan	,,DA
Crisan Romeo	,,DA
Danciu Ioana	,,DA
Gavra Bogdanel	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,DA
Cotos Robert	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Pirvu Ionut	,,DA

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat.19 pentru. **Hotărârea nr. 585/2025**

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Municipiul Baia Mare, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca – Centrul Universitar Nord din Baia Mare și Școala Gimnazială "Lucian Blaga" în vederea implementării unui proiect pilot de monitorizare detaliată a consumului energetic din unitatea de învățământ

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 4-0-0

D-na Hordău se abține de la discuții și de la vot.

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 12 cu avize favorabile de la comisia 1 și 3. Dacă sunt intervenții.

Dl. secretar: Doamna Hordău nu participă la discuții și la vot.

Dl. președinte de ședință: Dacă nu sunt alte intervenții, pornim votul.

,19

,0

DA,19

NU,0

ABTINERE,0

Presedinte ,,DA

Lupsa Stefan ,,DA

Crisan Romeo ,,DA

Danciu Ioana ,,DA

Gavra Bogdanel ,,DA

Hofer Gabriela ,,DA

PirvanoiuCostel ,,DA

Varga Cornel ,,DA

Zaharie Daniel ,,DA

Cotos Robert ,,DA

Trufan Radu ,,DA

Bodor Fabian ,,DA

Pap Zsolt ,,DA

Nagy Arnold ,,DA

Vargas Marius ,,DA

Pop Adrian ,,DA

Campan Mihaela ,,DA

Ardelean Radu ,,DA

Pirvu Ionut ,,DA

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 586/2025**

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului Protocolului de Colaborare - între Primăria Baia Mare și U.A.T.-uri partenere, reprezentând tranchilizarea, capturarea și cazarea în Adăpostul Public Baia Mare al câinilor fără stăpân în limita locurilor disponibile

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0
Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0
Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 13 cu avize favorabile de la Comisia 1, 2 și 3 dacă aveți intervenții. Da, domnul Pap.

Dl. Pap: Doresc să fac un amendament la lista UAT-urilor nu apare Cortău. Am vorbit cu domnul primar de la Coltău, și este de acord și el să facă parte din din acest parteneriat. Nu știu, poate nu s-a comunicat pe canalele care trebuiau, nu știu. În fine, nu asta contează. Ideea este că avem acceptul lor și și doresc să fac acest amendament. Ca pe lista care nu știu, sunt 12 UAT-uri câte avem.

Dl. secretar: La anexa 1 să fie introdus și Coltău.

Dl. președinte de ședință: Ok. Mai sunt și alte intervenții? Dacă nu. o să votăm amendamentul domnului Pap. Pornim votul electronic imediat. Acum îl scriu colegii. Puteți vota.

,19
 ,0
 DA,19

NU,0
 ABTINERE,0
 Presedinte , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Danciu Ioana , ,DA
 Gavra Bogdanel , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA
 PirvanoiuCostel , ,DA
 Varga Cornel , ,DA
 Zaharie Daniel , ,DA
 Cotos Robert , ,DA
 Trufan Radu , ,DA
 Bodor Fabian , ,DA
 Pap Zsolt , ,DA
 Nagy Arnold , ,DA
 Vargas Marius , ,DA
 Pop Adrian , ,DA
 Campan Mihaela , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru, amendamentul a fost adoptat.

Dl. Ardelean: Câinii fără adăpost, vor fi aduși pe raza municipiului Baia Mare? Aducem câini la noi în adăpost? În funcție de locurile disponibile?

Dl. secretar: E aici dl. comandant al Poliției Locale. Doar în anumite situații.

Dl. director Poliția Locală: Excepție, aducem în adăpost, și vă dau un exemplu dacă pe raza unui UAT, sau primărie învecinată, există un câine agresiv, atunci am avut situații în care l-am adus aici. De aceea, am făcut și această inițiativă, pentru a pune cumva în condiții de echitate, și financiară, aceste servicii pe care noi sporadic le-am mai făcut pentru primăriile învecinate. Deci de aia am zis excepție, cu adăpostul, pentru

că în această perioadă, și probabil și în următorii doi ani, nu vor fi locuri în adăpost, pentru astfel de servicii.

DI. Ardelean: Asta zic, că noi am tot extins adăpostul, nu zic că așa, să nu mai extindem sau nu, dar nsă nu ne trezim că luăm tot ce înseamnă zona metropolitană.

DI. director Poliția Locală: Nu se pune problema.

DI. Ardelean: Oricum câinii ăștia ajungeau la noi. Dar să nu mergem noi să-l căutăm. Bine, mulțumesc

DI. Pap: Acum, în traducere liberă. Ideea este în felul următor. Știți foarte bine că este o lege, care obligă aceste UAT-uri să își facă fiecare, inclusiv Consiliul Județean, aceste centre pentru animale. Ei nu și-au făcut. Undeva prin acest parteneriat, ei acum sunt acopenți. Eu sper totuși ca, cu t timpul, măcar unele UAT-uri să se asocieze între ele, care sunt acolo împreună, să zic așa în vecinătate, și să și facă niște adăposturi separate. Pentru că asta pe termen lung, să zicem 5 ani sau 10 ani, eu nu-l văd sustenabil. Acum da, cumva venim și noi în sprijinul lor, în același timp, cumva legalizăm și acele deplasări, pe care colegii noștri de la Poliția Locală, le făceau, cum a zis și domnul director, nu știu, poate mergeau în Groși, să tranchilizeze un câine agresiv. Noi n aveam o bază legală la treaba asta. Mergeau ei, se întâmplau un accident sau ceva, nu eram acoperiți, și acuma totul va fi așa cum trebuie și conform legii. Va trebui, peste 1 an, 2, să urmărim evoluția și impactul acestei decizii, și cumva sper și Consiliul Județean, și aceste UAT-uri, sau parte din aceste UAT-uri, să poată să și facă ecarisajul propriu. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI.Trufan s-a înscris la cuvânt.

DI. Trufan: Trebuie să iau apărarea Consiliului Județean, într-adevăr are obligativitatea să facă centrele acelea de ecarisaj, dar trebuie să vină și finanțarea de la Guvern, și n-a venit în niciun an, din cei 4 ani, Bănuiesc că nici anul acesta în buget nu au fost incluse sume.

DI. Varga: Nu este o scuză.

DI. Trufan: Consiliul Județean nu produce taxe și impozite, astfel încât să aibă buget.

DI. președinte de ședință: S-au temrinat dezbaterile? Aunci supunem la vot proiectul nr. 13.

,18

,0

DA,18

NU,0

ABTINERE,0

Presedinte ,,DA

Lupsa Stefan ,,DA

Crisan Romeo ,,DA

Gavra Bogdanel ,,DA

Hofer Gabriela ,,DA

PirvanoiuCostel ,,DA

Varga Cornel ,,DA

Zaharie Daniel ,,DA

Cotos Robert ,,DA

Trufan Radu ,,DA

Bodor Fabian ,,DA

Pap Zsolt ,,DA

Nagy Arnold ,,DA

Vargas Marius ,,DA

Pop Adrian ,,DA

Campan Mihaela , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 587/2025**

14. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri suplimentare, în vederea gestionării eficiente a problemei câinilor fără stăpân din Municipiul Baia Mare

**Inițiatori- Ciriț Mircea, consilier local
 – Zaharie Daniel, consilier local**

Comisia I- Aviz nefavorabil 2-0-4

Comisia II–Aviz nefavorabil 1-0-5

Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0, Punctul 3 din Anexă: după sterilizarea, cazarea exemplarelor în adăpost, în limita locurilor disponibile.” 5-0-0

D-na Hordău revine în ședință.

D-na Câmpan și dl. Ardelean ies din ședință.

Dl. președinte de ședință: Bun, trecem la proiectul numărul 14. Care are aviz nefavorabil de la comisia 1, aviz nefavorabil de la comisia 2, și aviz favorabil cu un amendament, de la comisia 3. Dacă aveți intervenții?

Dl. Pap: Vă rog, dacă îmi permiteți. Cu toate că așa în general vorbind, salut inițiativa acestui proiect. Eu și cu colegii mei din grupul UDMR n-o să-l votăm și vă spun și din ce cauză.

Pentru că, în primul rând, acest HCL nu este complex și nu, să zic așa, nu tratează toate problemele care trebuie să fie tratate legat de soluționarea problemelor cu câinii vagabonzi, sterilizare, adăpostul pe care îl avem noi, și așa mai departe. În al doilea rând, orice lucru am aproba în acest HCL, acest HCL având destul de multe sincope, noi am fi după aia cumva obligați să respectăm HCL ul cum e acum. 3 la mână, sunt multe lucruri, pentru care nu este necesar să avem HCL. De exemplu, suma pe care o alocăm sterilizărilor, sau cum anume facem sterilizările. Pentru asta, o facem când aprobăm bugetul, în fiecare an când se aproba bugetul, noi alocăm o sumă de bani, în funcție de bugetul anului respective, și aveam flexibilitate de a face acest lucru, da, pentru sterilizare. Și atunci putea să decidem tarifele, pe care puteam să le oferim ca și subvenționare, în ceea ce privește parteneriatele pe care le facem cu cabinetele și așa mai departe. Acum dacă pun în HCL o sumă, eu mă leg de sumă adică în funcție de buget, poate Noi vrem să facem, nu 70.000, să dăm 100.000. Niciodată n am făcut HCL pe tema asta. Întotdeauna de când am făcut sterilizările, întotdeauna le-am pus și am avut o flexibilitate mult mai mare, în momentul în care noi făceam bugetul și alocam către poliția locală aceste sume. Și nu în ultimul rând trebuie să știți, intenția noastră de a transfera de la poliția locală, administrarea adăpostului public de câini, către SPAU, pentru că e și logic, dacă vă gândiți ce treaba are poliția cu un adăpost. La poliția locală, ne dorim să rămână doar serviciul de tranșilizare, respectiv contractele de sterilizare. Da, deci asta ar trebui să rămână la poliția locală, legat de gestionarea câinilor vagabonzi. Din cauza asta, nu vrem. Intenția e bună, dar din păcate nu e gândită până la capăt. Și nu vreau să votez un HCL, care cu siguranță m-ar încurca mai mult, mă gândesc ca și primărie, nu ca și persoană fizică. Ne-ar încurca mai mult pe noi în primăria, acest HCL, în gestionare, decât ne-ar ajuta, și credeți mă că știu ce zic și de aia, m-am consultat și cu cei de la ecarisaj. Ca să nu uit, apropo, că, de anul viitor, când o să fie bugetul, să știți că noi alocăm o sumă, de exemplu, acest lucru nu este specificat acest lucru și este foarte important. Noi alocăm o sumă de 35.000 lei lunar, pentru a susține acest adăpost. Sumele minime lunare pe care le au ei demonstrabile, adică utilități, salarii, mâncare și așa mai departe, deci minim, da, se ridică la minim 55.000. Deci ei din start au un deficit de 15-20.000 lei lunar, față de noi. Aici ar trebui să venim în sprijin și să ne gândim cum anume să facem aceste lucruri. Legat de eventualitatea de a avea un cabinet mobil. Primăria Baia Mare nu se ocupă cu servicii de sterilizări. Nu trebuie noi să avem acel cabinet mobil. Putem să avem un protocol. Domnul medic și domnul director de la poliția locală au deja un plan în care să se achiziționeze, ori prin donație, ori prin parteneriat, o salvare veche care a fost casată, și

acolo să se facă cu acea mașină ceva care să servească pentru niște deplasări și să servească și ca un laborator ca un cabinet mobil. Dar toate astea, vrem să le discutăm separat și nu în cazul acestui HCL, care așa cum este acum, o să ne încurce mai mult. Deci eu recomand ca acest HCL, în forma în care este acum, să nu fie votat. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Bun. Dacă avem alte intervenții.

Dl. Zaharie: Prin acest proiect, ne dorim, de fapt, intensificarea programului de sterilizare, și dacă anul trecut a fost sau anul acesta a fost alocată o sumă mult prea mică pentru sterilizare, pentru 2026, am propus suma de 70.000 lei, care acoperă aproximativ 280 de câini sterilizați. Fără acest proiect, consider că nu va fi mai bine, sau acest proiect nu ne va încurca, pe anul 2026, ci va rezolva o parte din problemele care sunt legate de câinii fără stăpân. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Alte intervenții? Nu sunt. Atunci o să votăm amendamentul propus de Comisia 3. Pornim votingul.

```
,16
,0
DA,9
NU,1
ABTINERE,6
Presedinte      ,,ABTINERE
Hordau Anne     ,,DA
Lupsa Stefan    ,,NU
Crisan Romeo    ,,DA
Gavra Bogdanel ,,DA
Hofer Gabriela  ,,DA
PirvanoiuCostel ,,ABTINERE
Varga Cornel    ,,DA
Zaharie Daniel  ,,DA
Cotos Robert    ,,ABTINERE
Trufan Radu     ,,DA
Pap Zsolt       ,,ABTINERE
Nagy Arnold     ,,ABTINERE
Vargas Marius   ,,DA
Pop Adrian      ,,DA
Pirvu Ionut     ,,ABTINERE
```

Dl. președinte de ședință: Avem nouă voturi pentru, un vot împotriva și șase abțineri. Amendamentul a trecut. Acum o să votăm proiectul cu amendamentul adoptat.

```
,17
,0
DA,8
NU,1
ABTINERE,8
Presedinte      ,,ABTINERE
Hordau Anne     ,,ABTINERE
Lupsa Stefan    ,,NU
Crisan Romeo    ,,DA
Gavra Bogdanel ,,DA
Hofer Gabriela  ,,DA
PirvanoiuCostel ,,DA
Varga Cornel    ,,DA
```

Zaharie Daniel	, ,DA
Cotos Robert	, ,ABTINERE
Trufan Radu	, ,DA
Bodor Fabian	, ,ABTINERE
Pap Zsolt	, ,ABTINERE
Nagy Arnold	, ,ABTINERE
Vargas Marius	, ,DA
Pop Adrian	, ,ABTINERE
Pirvu Ionut	, ,ABTINERE

DI. președinte de ședință: 8 voturi pentru, 1 vot împotrivă, 8 abțineri. Proiectul nu a fost adoptat.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii locuinței de serviciu disponibilă, din imobilul situat în Baia Mare, Aleea Uranus nr. 2 ap. ...

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0
Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0
Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Ok, trecem la proiectul numărul 15 cu avize favorabile de la Comisia 1, 2 și 3. Dacă aveți intervenții. Pornim votul pentru proiectul 15.

,13	
,0	
DA,13	
NU,0	
ABTINERE,0	
Presedinte	, ,DA
Hordau Anne	, ,DA
Lupsa Stefan	, ,DA
Crisan Romeo	, ,DA
Gavra Bogdanel	, ,DA
Varga Cornel	, ,DA
Zaharie Daniel	, ,DA
Cotos Robert	, ,DA
Trufan Radu	, ,DA
Pap Zsolt	, ,DA
Nagy Arnold	, ,DA
Vargas Marius	, ,DA
Pirvu Ionut	, ,DA

D-na Bodor: Pentru.

D-na Hofer: Pentru.

DI. Pîrvănoiu: Pentru.

DI. Pop Adrian: Pentru.

DI. președinte de ședință: Avem 17 voturi pentru. **Hotărârea nr. 588/2025**

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii locuinței disponibile construită prin A.N.L. din Baia Mare, Bd. Regele Ferdinand nr.120A, scara A, ap...

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0

D-na Câmpan și dl. Ardelean revin în ședință.

DI. președinte de ședință: trecem la proiectul numărul 16 cu avize favorabile de la Comisia 1, 2 și 3. Dacă sunt intervenții. Dacă nu, pornim votul.

,17

,0

DA,17

NU,0

ABȚINERE,0

Președinte ,,DA

Hordau Anne ,,DA

Lupsa Stefan ,,DA

Crisan Romeo ,,DA

Gavra Bogdanel ,,DA

Hofer Gabriela ,,DA

PirvanoiuCostel ,,DA

Zaharie Daniel ,,DA

Cotos Robert ,,DA

Trufan Radu ,,DA

Bodor Fabian ,,DA

Nagy Arnold ,,DA

Vargas Marius ,,DA

Pop Adrian ,,DA

Campan Mihaela ,,DA

Ardelean Radu ,,DA

Pirvu Ionut ,,DA

DI. Pap: Pentru.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 589/2025**

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de repartizare a locuințelor pe anul 2025 pentru solicitanții specialiști din învățământ și din sănătate, îndreptățiți să primească cu chirie locuințe construite prin ANL destinate închirierii specialiștilor din învățământ și din sănătate, aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare a nivelului chiriei precum și modul de calcul al acesteia

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: 17. Avize favorabile de la Comisia 1, 2 și 3.

,18
 ,0
 DA,18
 NU,0
 ABTINERE,0
 Presedinte , ,DA
 Hordau Anne , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Gavra Bogdanel , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA
 PirvanoiuCostel , ,DA
 Varga Cornel , ,DA
 Zaharie Daniel , ,DA
 Cotos Robert , ,DA
 Trufan Radu , ,DA
 Bodor Fabian , ,DA
 Nagy Arnold , ,DA
 Vargas Marius , ,DA
 Pop Adrian , ,DA
 Campan Mihaela , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

Dl. Pap: Pentru.

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 590/2025**

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei concesiunii pentru terenurile ocupate de extinderi și accese din exterior (podest, trepte, alee) la spațiile comerciale, în favoarea proprietarilor acestora

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Treceam la proiectul numărul 18. Are avize favorabil de la comisia 1, 2 și 3. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Pornim votul.

,19
 ,0
 DA,19
 NU,0
 ABTINERE,0
 Presedinte , ,DA
 Hordau Anne , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Gavra Bogdanel , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA
 PirvanoiuCostel , ,DA
 Varga Cornel , ,DA

Zaharie Daniel , ,DA
 Cotos Robert , ,DA
 Trufan Radu , ,DA
 Bodor Fabian , ,DA
 Pap Zsolt , ,DA
 Nagy Arnold , ,DA
 Vargas Marius , ,DA
 Pop Adrian , ,DA
 Campan Mihaela , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 591/2025**

19. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare, aprobarea vânzării și încheierii contractului de vânzare-cumpărare al locuinței cu 1 cameră și dependințe în suprafață utilă de 23,63 mp situată în Baia Mare, Aleea Filaturii blocul nr.3, apartamentul nr.2, proprietatea Statului Român aflată în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, către titularul contractului de închiriere

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 5-0-1, cu amendamentul: "La art. 2 (2) Se aprobă compensarea din valoarea de piață rezultată în raportul de evaluare, însușit la art. 1, din prezenta, a sumei de până la 14.500 de lei, reprezentând prețul manoperei lucrărilor executate, în locuința situată în Baia Mare, Aleea Filaturii, nr. 3/2, de către Sc Paticot Construct Thira SRL, dar nu sub valoarea de inventar de la data vânzării."

Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 19, cu avize favorabile de la comisia 1, 2 și 3. Iar Comisia 1 face un amendament. Dacă sunt intervenții? Pornim votul pentru. Deci nu aveți intervenții.

Dl. Pap: E vorba de compensarea sumei, pe care cere el pentru investiția care a făcut el în apartament?

Dl Pîrvu: Da.

Dl. președinte de ședință: Da, în regulă. Pornim votul pentru amendament.

,19

,0

DA,17

NU,0

ABȚINERE,2

Presedinte , ,DA

Hordau Anne , ,DA

Lupsa Stefan , ,DA

Crisan Romeo , ,DA

Gavra Bogdanel , ,DA

Hofer Gabriela , ,DA

PirvanoiuCostel , ,DA

Varga Cornel , ,DA

Zaharie Daniel , ,DA

Cotos Robert , ,DA

Trufan Radu	, ,ABTINERE
Bodor Fabian	, ,DA
Pap Zsolt	, ,DA
Nagy Arnold	, ,ABTINERE
Vargas Marius	, ,DA
Pop Adrian	, ,DA
Campan Mihaela	, ,DA
Ardelean Radu	, ,DA
Pirvu Ionut	, ,DA

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, 2 abțineri. Amendamentul. Pornim votul pentru proiectul numărul 19.

,16	
,0	
DA,15	
NU,0	
ABTINERE,1	
Presedinte	, ,DA
Hordau Anne	, ,DA
Lupsa Stefan	, ,DA
Crisan Romeo	, ,DA
Gavra Bogdanel	, ,DA
Hofer Gabriela	, ,DA
PirvanoiuCostel	, ,DA
Varga Cornel	, ,DA
Zaharie Daniel	, ,DA
Cotos Robert	, ,DA
Trufan Radu	, ,ABTINERE
Vargas Marius	, ,DA
Pop Adrian	, ,DA
Campan Mihaela	, ,DA
Ardelean Radu	, ,DA
Pirvu Ionut	, ,DA

D-na Bodor: Pentru.

DI. Nagy: Pentru.

DI. Pap: Pentru.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru și o abținere. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 592/2025**

20. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și aprobarea Documentației de atribuire în vederea vânzării prin licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, aferent spațiu comercial, în suprafață de 53 mp, situat în Baia Mare, strada Cuza Vodă, nr....

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 4-1-1

Comisia II–Aviz nefavorabil 1-0-5

Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Treceam la proiectul numărul 20. Are avize favorabile de la Comisia 1, 2 și 3. Dacă aveți intervenții. Aviz nefavorabil de la comisia 2.

DI. Pap: Deci, în comisie am avut o discuție în care am zis că procesul este prea rapid.

DI. Gavra: Acum, chiar astăzi se plâneau cât durează procesele în instanță. Dvs.ziceți că e prea rapid procesul.

Bun. Avem intervenții?

DI. Nagy: Da. Încă una scurtă. Proiectul a mai intrat în plen de câteva ori. Până la urmă, a primit terenul în concesiune. Acum vrea să cumpere. Am menționat atunci în urmă cu două luni, că urmează să cumpere. Haide să rămână în concesiune.

DI. președinte de ședință: Bun. Pornim votingul.

DI. Ardelean: Numai puțin, dl. Noi am fost chemați acum câteva ședințe să aprobăm să se întocmească un studiu de evaluare, da? Cu care am fost de accord. S-a întocmit studiul și acuma noi zicem nu mai vrem studiul ăsta. Adică nu poate să fie rapiditatea cu care s a făcut studiul,argumentul, din punctul meu de vedere.

DI. Pap: Nu scoate din context lucrurile.

DI. Ardelean: Nu scoatem din context. Noi aici suntem chemați să aprobăm raportul.

DI. Pap: În traducere liberă, să înțeleagă și cei care ne urmăresc, de la zero. Adică neavând nici măcar terenul, s-a cerut concesiune, s-a primit, și acuma din concesiune, se vrea vânzare.

DI. Ardelean: Și s-a cerut, dl. viceprimar, s-a cerut întocnirea unui raport. Eu nu vreau să zic acuma pentru sau împotriva.Eu vă zic ca și procedură. Omul a cerut să i se facă un raport în vederea vânzării cu care am fost de acord. Și acum venim, după ce vine cu raport, că nu mai vrem raport, că s a făcut prea repede.

DI. Gavra: Problema e la cei care, din cauza noastră, stau foarte mult pentru întocmirea raportului, nu la care se fac rapoartele foarte repede. Acolo trebuie să intervenim.

DI. Pap: DI. Gavra, sper că în momentul în care raportul...

DI. Gavra: Putem să nu fim de accord cu raportul, că e suma prea mică. Dar nu cu rapiditatea.

DI. Pap: Sper că tot așa vehement o să susțineți dvs. și aprobarea sumei, pe care o să trebuiască să o dăm în momentul în care o să facem expropriere acolo, să facem ceva parcare sau ceva de genul.

DI. președinte de ședință: Bun. Dacă nu sunt alte intervenții, supunem la vot. Pornim votingul.

,19

,0

DA,13

NU,0

ABTINERE,6

Presedinte , ,DA

Hordau Anne , ,DA

Lupsa Stefan , ,ABTINERE

Crisan Romeo	,,DA
Gavra Bogdanel	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,DA
Cotos Robert	,,ABTINERE
Trufan Radu	,,ABTINERE
Bodor Fabian	,,ABTINERE
Pap Zsolt	,,ABTINERE
Nagy Arnold	,,ABTINERE
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Pirvu Ionut	,,DA

DI. președinte de ședință: 13 voturi pentru și șase abțineri. Proiectul a fost adoptat.

DI. secretar: N-a fost adoptat, că trebuie 16 voturi.

DI. președinte de ședință: Deci 13 voturi pentru, șase abțineri. Bun. Atunci proiectul nu a fost adoptat.

DI. Gavra: Deci atunci s-a îndeplinit ceea ce dorea domnul Pap să nu fie așa mare urgența, și atunci o să mai fie o lună, două până o să revină.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și întocmirea unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării directe a unui teren, proprietate privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață totală de 60 mp, aferent extindere, situat în Baia Mare, str. Victoriei, nr. 128, ap. 1, în favoarea proprietarei construcției edificate pe acesta.

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II –Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la punctul 21. Aviz favorabil de la comisia 1 și 2, dacă aveți intervenții. Pornim votul pentru proiectul 21.

,19	
,0	
DA,19	
NU,0	
ABTINERE,0	
Presedinte	,,DA
Hordau Anne	,,DA
Lupsa Stefan	,,DA
Crisan Romeo	,,DA
Gavra Bogdanel	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,DA
Cotos Robert	,,DA

Trufan Radu , , DA
 Bodor Fabian , , DA
 Pap Zsolt , , DA
 Nagy Arnold , , DA
 Vargas Marius , , DA
 Pop Adrian , , DA
 Campan Mihaela , , DA
 Ardelean Radu , , DA
 Pirvu Ionut , , DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 593/2025**

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și întocmirea unui Raport de Evaluare, în vederea concesionării prin licitație publică a unui teren situat în Baia Mare, str. Europa, FN, aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 2.040 mp, înscris în C.F. nr. 132617, nr. cadastral 132617

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 22. Are avize favorabile de la comisia 1 și 2. Dacă aveți intervenții. Nu sunt. Pornim votingul.

,18
 ,0
 DA,18
 NU,0
 ABTINERE,0
 Presedinte , , DA
 Hordau Anne , , DA
 Lupsa Stefan , , DA
 Crisan Romeo , , DA
 Gavra Bogdanel , , DA
 Hofer Gabriela , , DA
 PirvanoiuCostel , , DA
 Varga Cornel , , DA
 Zaharie Daniel , , DA
 Cotos Robert , , DA
 Trufan Radu , , DA
 Bodor Fabian , , DA
 Pap Zsolt , , DA
 Nagy Arnold , , DA
 Vargas Marius , , DA
 Campan Mihaela , , DA
 Ardelean Radu , , DA
 Pirvu Ionut , , DA

DI. Pop Adrian: Pentru.

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 594/2025**

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de atribuire în vederea închirierii prin licitație publică a unui teren situat în Baia Mare, str. Europa FN, în suprafață de 2717 mp, înscris în CF nr.135162, nr. cad.135162, aparținând domeniului privat al Municipiului Baia Mare, în vederea realizării unei parcări amenajate la sol menținută până la implementarea obiectivului de investiții – modernizarea Drumului de Centură Strada Europa – Varianta de ocolire a Municipiului Baia Mare

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la punctul 23 cu avize favorabile de la Comisia 1 2 și 3. Dacă sunt intervenții. Nu sunt. Pornim votingul.

,19

,0

DA,19

NU,0

ABȚINERE,0

Președinte ,,DA

Hordau Anne ,,DA

Lupsa Stefan ,,DA

Crisan Romeo ,,DA

Gavra Bogdanel ,,DA

Hofer Gabriela ,,DA

PirvanoiuCostel ,,DA

Varga Cornel ,,DA

Zaharie Daniel ,,DA

Cotos Robert ,,DA

Trufan Radu ,,DA

Bodor Fabian ,,DA

Pap Zsolt ,,DA

Nagy Arnold ,,DA

Vargas Marius ,,DA

Pop Adrian ,,DA

Campan Mihaela ,,DA

Ardelean Radu ,,DA

Pirvu Ionut ,,DA

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru, proiect a fost adoptat. **Hotărârea nr. 595/2025**

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Baia Mare

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 24, cu aviz favorabil de la Comisia 2. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Pornim votingul.

,14

,2
 DA,12
 NU,0
 ABTINERE,0
 Hordau Anne , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA
 PirvanoiuCostel , ,DA
 Varga Cornel , ,DA
 Cotos Robert , ,DA
 Trufan Radu , ,DA
 Bodor Fabian , ,DA
 Pap Zsolt , ,DA
 Nagy Arnold , ,
 Vargas Marius , ,
 Campan Mihaela , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

DI. Ardelean: Pentru.

DI. Gavra: Pentru.

DI. Nagy: Pentru.

DI. Pop Adrian: Pentru.

DI. Vărgaş: Pentru.

DI. Zaharie: Pentru.

DI. preşedinte de şedinţă: 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 596/2025**

25. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenţei la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafaţă de 140 mp, situat în Baia Mare, Str. Amurgului, nr. 7, identificat prin C.F. 133478 Baia Mare şi nr. topo 2737/2778, aferent construcţiei spaţiu comercial

Iniţiator –Ioan Doru Dăncuş Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II–Aviz favorabil 5-0-0

DI. Gavra iese din şedinţă.

DI. preşedinte de şedinţă: 25, aviz favorabil de la comisia 2. Dacă nu sunt intervenţii, pornim votingul.

,18
 ,0
 DA,18
 NU,0
 ABTINERE,0
 Presedinte , ,DA
 Hordau Anne , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA

PirvanoiuCostel , ,DA
 Varga Cornel , ,DA
 Zaharie Daniel , ,DA
 Cotos Robert , ,DA
 Trufan Radu , ,DA
 Bodor Fabian , ,DA
 Pap Zsolt , ,DA
 Nagy Arnold , ,DA
 Vargas Marius , ,DA
 Pop Adrian , ,DA
 Campan Mihaela , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 597/2025**

26. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 7 mp, situat în Baia Mare, Bd. Regele Ferdinand, nr. 98, ap. 56

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II–Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: 26, aviz favorabil de la comisia 2. Dacă nu sunt intervenții, pornim votingul.

,17
 ,0
 DA,17
 NU,0
 ABTINERE,0
 Presedinte , ,DA
 Hordau Anne , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA
 PirvanoiuCostel , ,DA
 Varga Cornel , ,DA
 Zaharie Daniel , ,DA
 Cotos Robert , ,DA
 Trufan Radu , ,DA
 Bodor Fabian , ,DA
 Pap Zsolt , ,DA
 Nagy Arnold , ,DA
 Vargas Marius , ,DA
 Pop Adrian , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

D-na Câmpan: Pentru.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 598/2025**

27. Proiect de hotărâre privind înscrierea in cartea funciară a terenului aferent străzii Sebeșului

(Tronson 5) situat în vecinătatea străzii Sebeşului(Tronson 3 si 4), în suprafață de 844 mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 27. 6 cu aviz favorabil de la comisia 2. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Pornim votingul.

,18
 ,0
 DA,18
 NU,0
 ABTINERE,0
 Presedinte , ,DA
 Hordau Anne , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA
 PirvanoiuCostel , ,DA
 Varga Cornel , ,DA
 Zaharie Daniel , ,DA
 Cotos Robert , ,DA
 Trufan Radu , ,DA
 Bodor Fabian , ,DA
 Pap Zsolt , ,DA
 Nagy Arnold , ,DA
 Vargas Marius , ,DA
 Pop Adrian , ,DA
 Campan Mihaela , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat. 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 599/2025**

28. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 49 mp, situat în Baia Mare, str. Bogdan Vodă, nr. 2, ap. ...

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 28. Aviz favorabil de la comisia 2. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Pornim votingul.

,18
 ,0
 DA,18
 NU,0
 ABTINERE,0
 Presedinte , ,DA

Hordau Anne	,,DA
Lupsa Stefan	,,DA
Crisan Romeo	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,DA
Cotos Robert	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Pirvu Ionut	,,DA

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 600/2025**

29. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenurilor în suprafață de 47 mp și 38 mp, situate în Baia Mare, B-dul Traian, nr. 6A, în vederea concesiunii.

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 29, cu aviz favorabil de la comisia 2. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Pornim votingul.

,18	
,0	
DA,18	
NU,0	
ABTINERE,0	
Presedinte	,,DA
Hordau Anne	,,DA
Lupsa Stefan	,,DA
Crisan Romeo	,,DA
Hofer Gabriela	,,DA
PirvanoiuCostel	,,DA
Varga Cornel	,,DA
Zaharie Daniel	,,DA
Cotos Robert	,,DA
Trufan Radu	,,DA
Bodor Fabian	,,DA
Pap Zsolt	,,DA
Nagy Arnold	,,DA
Vargas Marius	,,DA
Pop Adrian	,,DA
Campan Mihaela	,,DA
Ardelean Radu	,,DA
Pirvu Ionut	,,DA

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 601/2025**

30. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață măsurată de 36 mp aferent extinderii, situat în Baia Mare, Str. Gării, nr. ...

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 30, cu aviz favorabil de la comisia 2. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Pornim votingul.

,17

,0

DA,17

NU,0

ABȚINERE,0

Presedinte ,,DA

Hordau Anne ,,DA

Lupsa Stefan ,,DA

Crisan Romeo ,,DA

Hofer Gabriela ,,DA

PirvanoiuCostel ,,DA

Varga Cornel ,,DA

Zaharie Daniel ,,DA

Cotos Robert ,,DA

Trufan Radu ,,DA

Pap Zsolt ,,DA

Nagy Arnold ,,DA

Vargas Marius ,,DA

Pop Adrian ,,DA

Campan Mihaela ,,DA

Ardelean Radu ,,DA

Pirvu Ionut ,,DA

D-na Bodor: Pentru.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 602/2025**

31. Proiect de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale și atestare la apartenența domeniului public al Municipiului Baia Mare, a cinci tronsoane din str. Limpedia cuprinse de la podul de peste râul Firiza până la limita cu UAT Baia Sprie.

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II–Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 31, care are aviz favorabil de la Comisia 2. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Pornim votingul. 18 voturi pentru.

,18

,0
 DA,18
 NU,0
 ABTINERE,0
 Presedinte ,,DA
 Hordau Anne ,,DA
 Lupsa Stefan ,,DA
 Crisan Romeo ,,DA
 Hofer Gabriela ,,DA
 PirvanoiuCostel ,,DA
 Varga Cornel ,,DA
 Zaharie Daniel ,,DA
 Cotos Robert ,,DA
 Trufan Radu ,,DA
 Bodor Fabian ,,DA
 Pap Zsolt ,,DA
 Nagy Arnold ,,DA
 Vargas Marius ,,DA
 Pop Adrian ,,DA
 Campan Mihaela ,,DA
 Ardelean Radu ,,DA
 Pirvu Ionut ,,DA

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 603/2025**

32.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "Complex rezidential-locuinte colective si servicii", generat de imobilul teren situat în Baia Mare, str. Victoriei, nr. 159 A., judetul Maramureș, inițiatori: IFN FORTUNA LEASING, SC FORTUNA CONSTRUCT SRL, SC VISISAL SRL si SC ECO ANTNIC SRL

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 32 cu aviz favorabil de la comisia 2. Dacă sunt intervenții. Dacă nu, pornim votingul.

,18
 ,0
 DA,18
 NU,0
 ABTINERE,0
 Presedinte ,,DA
 Hordau Anne ,,DA
 Lupsa Stefan ,,DA
 Crisan Romeo ,,DA
 Hofer Gabriela ,,DA
 PirvanoiuCostel ,,DA
 Varga Cornel ,,DA
 Zaharie Daniel ,,DA
 Cotos Robert ,,DA
 Trufan Radu ,,DA
 Bodor Fabian ,,DA
 Pap Zsolt ,,DA

Nagy Arnold , ,DA
 Vargas Marius , ,DA
 Pop Adrian , ,DA
 Campan Mihaela , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 604/2025**

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "Introducere în intravilan pentru extindere cimitir", generat de imobilul teren situat în Baia Mare, str. Afinei, nr. 7A,, judetul Maramureș, inițiator: BISERICA PENTICOSTALĂ SMIRNA

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia II–Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 33 cu aviz favorabil de la Comisia 2. Dacă sunt intervenții. Nu sunt. Pornim votul.

,16
 ,0
 DA,16
 NU,0
 ABTINERE,0
 Presedinte , ,DA
 Hordau Anne , ,DA
 Lupsa Stefan , ,DA
 Crisan Romeo , ,DA
 Hofer Gabriela , ,DA
 PirvanoiuCostel , ,DA
 Zaharie Daniel , ,DA
 Cotos Robert , ,DA
 Trufan Radu , ,DA
 Bodor Fabian , ,DA
 Pap Zsolt , ,DA
 Vargas Marius , ,DA
 Pop Adrian , ,DA
 Campan Mihaela , ,DA
 Ardelean Radu , ,DA
 Pirvu Ionut , ,DA

Dl. Nagy: Pentru.

Dl. Varga: Pentru.

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 605/2025**

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "INTRODUCERE ÎN INTRAVILAN, REALIZARE ANSAMBLU DE CONSTRUCȚII : LOCUINȚE ȘI DOTĂRI SERVICII AFERENTE, AMENAJARE INCINTE, ÎMPREJMUIRI RACORDURI ȘI BRANȘAMENTE UTILITĂȚI", cartier Valea Borcutului, strada Traian Bilțiu Dăncuș FN, judetul Maramureș, inițiator: Sc Roned Imobiliare SRL

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0****Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 34 cu aviz favorabil de la comisia 2. Dacă sunt intervenții. Nu sunt. Pornim votingul.

,17

,0

DA,17

NU,0

ABȚINERE,0

Hordau Anne , ,DA

Lupsa Stefan , ,DA

Crisan Romeo , ,DA

Hofer Gabriela , ,DA

PirvanoiuCostel , ,DA

Varga Cornel , ,DA

Zaharie Daniel , ,DA

Cotos Robert , ,DA

Trufan Radu , ,DA

Bodor Fabian , ,DA

Pap Zsolt , ,DA

Nagy Arnold , ,DA

Vargas Marius , ,DA

Pop Adrian , ,DA

Campan Mihaela , ,DA

Ardelean Radu , ,DA

Pirvu Ionut , ,DA

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 606/2025**

35. Proiect de hotărâre privind propunerea unui candidat pentru funcția de administrator provizoriu la S.C. Urbis S.A.

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0****Comisia III–Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul numărul 35, cu avize favorabile la comisia 1 și 3.

Se votează prin vot secret.

18 voturi pentru. Hotărârea nr. 607/2025

Diverse:

1.Raportul de delegație al domnului primar al Municipiului Baia Mare, Ioan Doru Dăncuș privind deplasarea în localitatea Siena din Italia, în perioada 24-26 noiembrie 2025.

2.Raportul de delegație al domnului primar al Municipiului Baia Mare, Ioan Doru Dăncuș privind

deplasarea la Nyíregyháza – Ungaria în perioada 04-05 decembrie 2025.

DI. președinte de ședință: Delcar ședința închisă.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Vasile Cameliu Gligan

Președinte de ședință,
Bețea Marcel-Răzvan